

Санкт-Петербургский государственный университет

ОБРАЗЦОВ Никита Алексеевич

Выпускная квалификационная работа

Движение «Brights» как феномен современной культуры

Уровень образования: магистратура

Направление 47.04.03 «Религиоведение»

Основная образовательная программа ВМ.5575.2017 «Религиоведение»

Профиль «История религий»

Научный руководитель:

заведующая кафедрой

философии религии

и религиоведения СПбГУ,

доктор философских

наук, профессор

Шахнович Марианна Михайловна

Рецензент:

методист, Санкт-Петербургское

государственное бюджетное

учреждение культуры

«Государственный музей-памятник

«Исаакиевский собор»

Хорина Вероника Владимировна

Санкт-Петербург

2020

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Историографическая база исследования	13
Общественные движения как объект изучения	13
Свободомыслие и атеизм в науке о религии	19
Движение «Brights»: применимые источники	23
Глава 2. История движения «Brights»	26
Предпосылки появления движения	26
Обстоятельства возникновения движения	30
Название движения, его значение	35
Глава 3. Подробная характеристика движения «Brights»	37
Организационная структура движения	37
Мировоззрение и система ценностей «Brights»	42
Цели движения	49
Причины вступления в движение	50
Идентичность как основа движения «Brights»	52
Движение «Brights» и активизм	55
Движение «Brights» в России	68
Заключение	72
Список использованных источников	74
Приложения	80
Приложение 1	80
Приложение 2	83
Приложение 3	85
Приложение 4	86

Введение

Актуальность исследования. Вопросы секуляризации, свободомыслия, взаимодействия науки и религии сегодня представляют колоссальный интерес. Причем, далеко не только для академического исследователя, но и для рядового человека, чей интеллектуальный поиск затрагивает религиозную проблематику. Публикации в средствах массовой информации, произведения искусства, лекции и дискуссии – все эти проявления общественного спроса на обсуждение религии, ее социально-экономического и нравственного значения, сегодня присутствуют в небывалых масштабах.

Современные религиозные процессы в западном обществе неоднородны и неоднозначны. Приведем ряд статистических показателей, чтобы наглядно продемонстрировать актуальность изучения движения «Brights» в глобальном контексте.

Согласно данным общего социального опроса (GSS – Global Social Survey – подобные опросы проводятся Национальным центром изучения мнений при Университете Чикаго с 1972-го года), в 2018-м году позиция «No religion» впервые возглавила список наиболее распространенных среди американцев ответов на вопрос о религиозной принадлежности (23.1% респондентов). В качестве католиков себя позиционируют 23 процента опрошенных, на третьем месте расположилось евангелическое христианство (22.5% американцев). Об этом сообщил исследователь религии, PhD в области политических наук, профессор Университета Восточного Иллинойса, Райан Бардж (Ryan Burge), который проанализировал данные опросов.¹ Он приводит график, наглядно демонстрирующий динамику увеличения числа религиозно

¹Burge R. [RyanBurge]. The 2018 GSS was just released and there's some big news. Those of "no religion" (23.1%) are statistically the same size as evangelicals (22.8%). There was also a small resurgence of mainline Protestants, while Catholics are down 3% in the last four years. [сайт] URL: <https://twitter.com/ryanburge/status/1108183399364263936> (дата обращения: 14.05.2020)

не аффилированных американцев с течением времени. Таких людей становится все больше (рис. 1).²

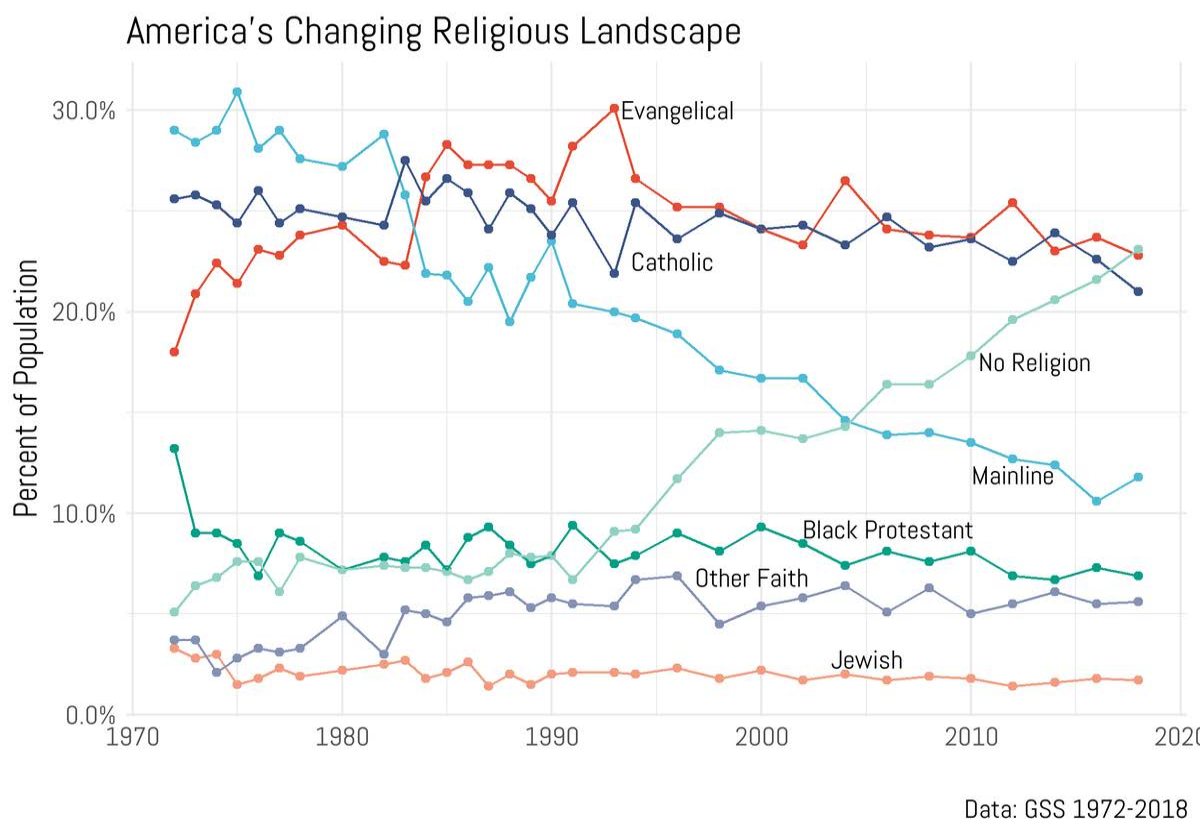


Рисунок 1. America's changing religious landscape (Data: GSS 1972-2018). Источник: EXCLUSIVE: Organized Religion Fading In America – Expert Ryan Burge Answers 10 Questions – Jim Heath TV. [электронный ресурс]. URL: <https://jimheath.tv/2019/04/exclusive-organized-religion-fading-in-america-expert-ryan-burge-answers-10-questions/> (дата обращения 14.05.2020).

Если же обратить внимание на график, демонстрирующий изменение числа людей, указывающих в качестве своих религиозных предпочтений пункт «No religion» (так называемых «Nones»), то можно увидеть неуклонный рост подобных настроений независимо от числа приверженцев иных взглядов (если процент католиков и евангеликов варьируется в зависимости от периода,

² EXCLUSIVE: Organized Religion Fading In America – Expert Ryan Burge Answers 10 Questions – Jim Heath TV. [электронный ресурс]. URL: <https://jimheath.tv/2019/04/exclusive-organized-religion-fading-in-america-expert-ryan-burge-answers-10-questions/> (дата обращения 14.05.2020)

то рост числа религиозно не аффилированных людей поступателен и постоянен, начиная с 1994-го года – рис. 2).³

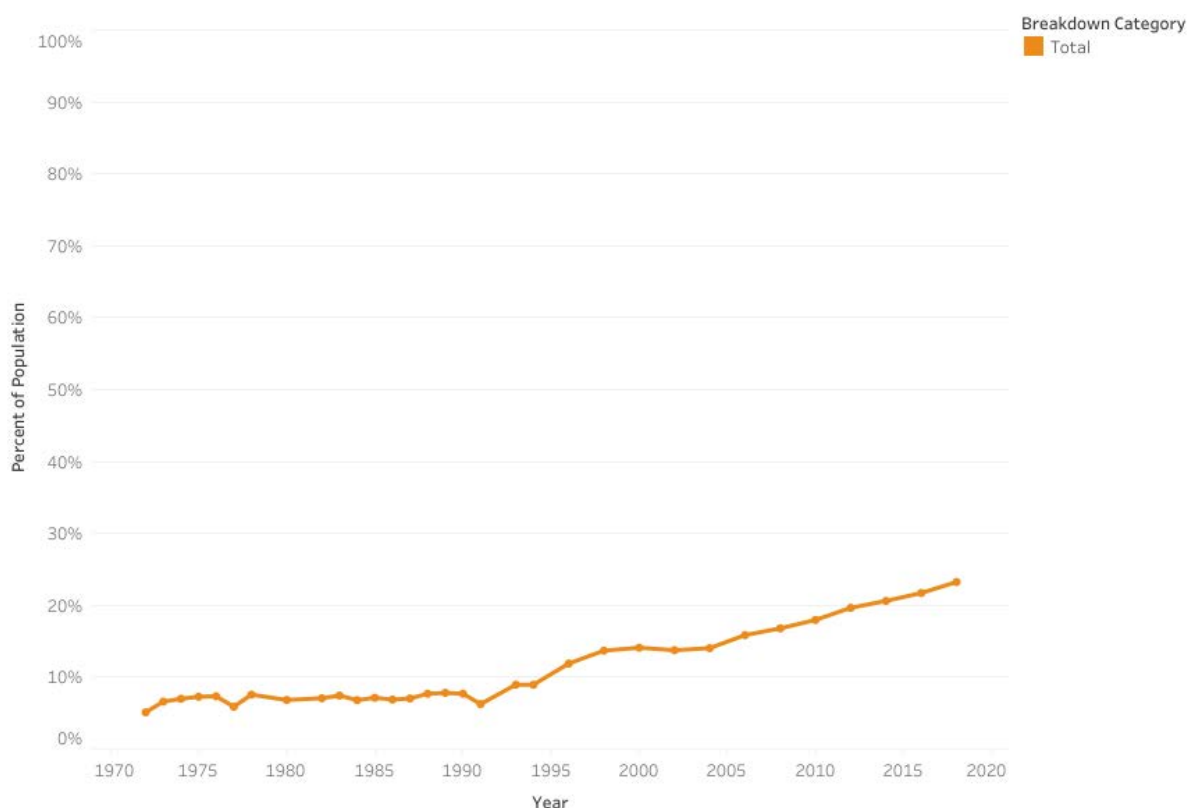


Рисунок 2. «Religion & Spirituality: Religious preference; Response: No Religion; Breakdown: Total». Источник: Smith, T. W. *et al.* General Social Surveys, 1972-2016 [machine-readable data file] /Principal Investigator, Smith, Tom W.; Co-Principal Investigators, Peter V. Marsden and Michael Hout. Chicago: NORC, 2018: NORC at the University of Chicago [producer and distributor]. [электронный ресурс] URL: <http://gssdataexplorer.norc.org> (дата обращения: 14.05.2020).

Ни в коем случае нельзя считать, что «Nones» - это и есть атеисты. Это отнюдь не так. Это люди, не готовые в рамках данного опроса дать однозначный ответ, какой религии они придерживаются. Но, несмотря на данную поправку, рост числа «неопределившихся» в религиозном отношении людей крайне значим для нас.

³ Smith, T. W. *et al.* General Social Surveys, 1972-2016 [machine-readable data file] /Principal Investigator, Smith, Tom W.; Co-Principal Investigators, Peter V. Marsden and Michael Hout. Chicago: NORC, 2018: NORC at the University of Chicago [producer and distributor]. [электронный ресурс] URL: <http://gssdataexplorer.norc.org> (дата обращения: 14.05.2020) .

В то же время, согласно данным Американского семейного опроса, проведенного в том же 2018-м году, более 60 процентов респондентов отметили, что религия имеет значение для их идентичности. Для 18 процентов религия – это «нечто важное» (somewhat important), для 16 процентов – «очень важное» (very important), для 26 процентов – «чрезвычайно важное» (extremely important).⁴ Следует отметить, что данное исследование проводилось исследовательским центром при Университете Бригама Янга, который является одним из крупнейших частных религиозных университетов США (на сегодняшний день в нем обучается более 33 тыс. студентов) и имеет непосредственное отношение к церкви Иисуса Христа Святых последних дней (он был основан церковью и ей же управляется).⁵

Именно американская проблематика является для нас ключевой, поскольку эта страна является родиной движения «Brights», которое, как будет показано в дальнейшем, и не могло зародиться в другой среде. Первая поправка к Конституции США установила, что Конгресс не должен принимать законы, относящиеся к установлению религии (в качестве государственной), либо запрещающие ее исповедание, а также ограничивающие свободу слова или печати.⁶ Эти безусловные права граждан (исповедовать любую религию, либо же не исповедовать никакой, и свободно об этом высказываться) являются оптимальной почвой, на которой могут произрастать как различные религиозные течения, так и атеистические, антиклерикальные направления, полагающие религию «корнем всех зол». В любом случае, религиозной свободе в США по сей день придается фундаментальное значение.⁷

⁴ Karpowitz, C. F., Pope, J. C. American Family Survey Summary Report: Identities, Opportunities, and Challenges. 2018. [сайт] URL: <http://deseretnews.com/american-family-survey> (дата обращения: 14.05.2020)

⁵ Brigham Young University – About. [сайт] URL: <https://www.byu.edu/about> (дата обращения: 14.05.2020)

⁶ All Amendments to the United States Constitution – University of Minnesota Human Rights Library. [электронный ресурс] URL: http://hrlibrary.umn.edu/education/all_amendments_usconst.htm (дата обращения: 14.05.2020)

⁷ Стецкевич М.С. Свобода совести: Учебное пособие. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2006. С. 192

Необходимо отметить, что столь же неуклонно увеличивается число людей, выросших в нерелигиозной обстановке (от 2-х процентов в 1973-м году до 11-ти процентов в 2018-м году, с небольшими колебаниями – рис. 3).⁸

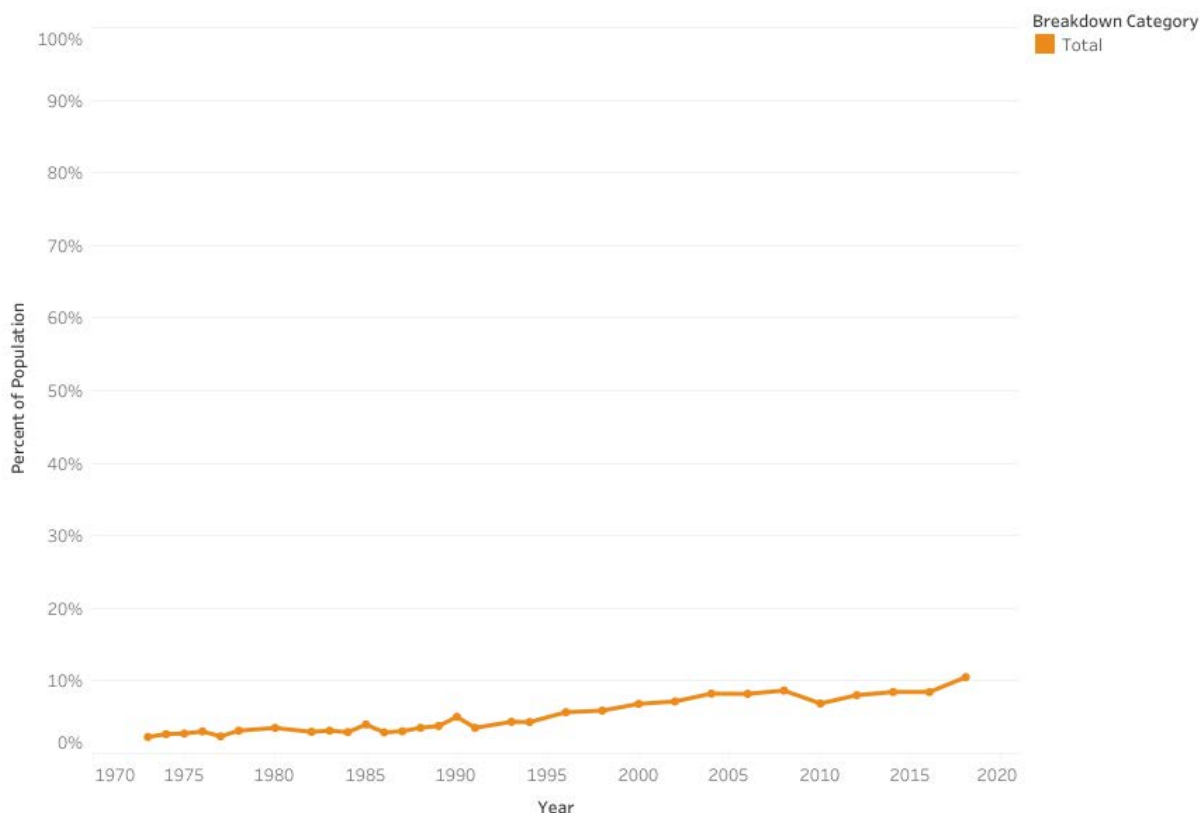


Рисунок 3. «Religion & Spirituality: Religion in which raised; Response: No Religion; Breakdown: Total.» Источник: Smith, T. W. *et al.* General Social Surveys, 1972-2016 [machine-readable data file] /Principal Investigator, Smith, Tom W.; Co-Principal Investigators, Peter V. Marsden and Michael Hout. Chicago: NORC, 2018: NORC at the University of Chicago [producer and distributor]. [электронный ресурс] URL: <http://gssdataexplorer.norc.org> (дата обращения: 14.05.2020).

При этом Соединенные Штаты Америки традиционно считаются страной, где религиозный фактор чрезвычайно важен для общественной жизни, в том числе, для политических процессов.⁹ Исходя из приведенных

⁸ Smith, T. W. *et al.* General Social Surveys, 1972-2016 [machine-readable data file] /Principal Investigator, Smith, Tom W.; Co-Principal Investigators, Peter V. Marsden and Michael Hout. Chicago: NORC, 2018: NORC at the University of Chicago [producer and distributor]. [электронный ресурс] URL: <http://gssdataexplorer.norc.org> (дата обращения: 14.05.2020).

⁹ Стецкевич М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США. Научно-практический журнал. Управленческое консультирование. 2010, № 3. С. 47-59.

выше цифр, можно сделать однозначный вывод, что секуляризация американского общества набирает обороты, и религия имеет в жизни США все меньшее значение, но, несмотря на снижение относительных качественных показателей, в абсолютных значениях религиозный фактор остается одним из ключевых. Отсюда огромное количество дискуссий, общественных обсуждений религии, ее достоинств и недостатков, в средствах массовой информации. Книги, посвященные критике религии, раз за разом входят в списки бестселлеров.

Именно в этом контексте мы приступаем к рассмотрению движения «Brights» как феномена современной культуры. Колоссальный интерес к религии, но, что еще важнее, к ее критическому осмыслению, вызванный рядом факторов, является доказательством того, что тема исследования чрезвычайно актуальна. Более того, ни в отечественной, ни в западной историографии пока что нет работ, специально посвященных движению «Brights». В этом проявляется научная новизна данной работы.

Целью исследования является выявление сущности движения «Brights» как феномена современной культуры.

Для достижения цели сформулированы следующие *задачи*:

- 1) Исследовать обстоятельства возникновения движения, а также исторический контекст, в котором оно появилось.
- 2) Уяснить место движения в истории свободомыслия, а также в современном интеллектуальном процессе.
- 3) Установить, какова организационная структура движения, каковы основные направления его деятельности, социально-экономические основы.
- 4) Определить, какие идеи (как в отношении религии, так и в общем) являются наиболее распространенными среди представителей движения.

- 5) Выявить основные сведения, относящиеся к движению. В частности, необходимо ответить на следующие вопросы: каков численный состав движения в разных странах, какой уровень образования характерен для его представителей, какие возрастные группы представлены, и так далее.

Методологическая основа исследования – глубинные индивидуальные интервью. Гайд интервью представляет собой перечень тем, которые должны быть подняты в ходе разговора с респондентом. В отличие от анкеты, гайд не содержит закрытый перечень вопросов, а предлагает вектор диалога, что, в свою очередь, оставляет интервьюеру пространство для импровизации при сохранении формальной строгости исследования (см. Приложение 2).

В ходе исследования было проведено 10 глубинных интервью. Респонденты выбирались, исходя из требований к репрезентативности выборки (в частности, мы постарались охватить несколько возрастных групп и найти респондентов с разными направлениями образования). Отметим, что такое количество интервью обусловлено характером исследования и его целью – необходимо уяснить сущность движения, выявив наиболее значимые его характеристики. Для этого следует, в первую очередь, использовать источники (сайт, социальные сети, форумы, научные публикации). Глубинные интервью призваны обеспечить презентацию в магистерской диссертации персонального взгляда отдельных представителей движения на перечисленные выше вопросы.

Вопросы, которые были затронуты в каждом глубинном интервью:

- 1) Возраст, пол. Это важно не с точки зрения гендерного и возрастного состава движения «Brights», а с точки зрения анализа данных, полученных в результате комплекса глубинных интервью.
- 2) Образование респондента (не только уровень образования, но и специализация: гуманитарная/естественнонаучная, техническая).

3) Самоопределение интервьюируемого. Данный пункт имеет краеугольное значение в рамках гипотезы исследования. Исходя из анализа сайта и прочих материалов «Brights», можно сделать однозначный вывод: формальные аспекты участия в движении носят вспомогательный характер и не являются определяющими. В отличие, например, от политической партии, где наличие членского билета - важный критерий. Данный пункт можно разделить на два подпункта:

А) Самоопределение респондента в качестве участника движения. Респондентам задавали вопрос, является ли он представителем движения. Ответ «нет» автоматически изымает респондента из числа релевантных собеседников. Более того, он практически невозможен, поскольку методология исследования предполагает интервью с людьми, чья принадлежность к движению ясна, исходя из совокупности внешних факторов. Например, потенциальный респондент подписан на соответствующую группу в социальной сети Facebook (или ВКонтакте) или иным образом транслирует в публичное пространство свое отношение к движению. Именно на основании этого мной принимается решение об интервьюировании того или иного лица. Таким образом, первая форма самоопределения презюмируется, и отрицательный ответ на этот вопрос автоматически прекращает интервью.

Б) Самоопределение как осознанная философская позиция. Подпункт Б нуждается в дополнительном разъяснении. Поскольку «Brights» объединяет под своим «зонтиком» представителей самых разных философских направлений, в отношении каждого респондента следует выяснить, какое из них он предпочел бы назвать в качестве своего мировоззрения. Общая черта этих мировоззренческих позиций – натуралистическое мировоззрение,

однако, они различаются в других, не менее важных, аспектах. Каждый респондент отвечает, какого мировоззрения он придерживается. При этом варианты ответов, само собой, не предлагаются, поскольку нам важно, кем себя считают люди, ассоциирующие себя с движением. Возможен даже вариант, при котором респондент, чья идентичность в качестве представителя «Brights» была подтверждена в пункте А, назовет себя верующим. Хотя это формально противоречит принципам движения, нельзя отказать человеку в праве считать себя bright. Ведь, например, он может сказать, что в его картине мира бог и природа – одно и то же. И формально он остается в рамках натуралистического мировоззрения, хотя такая позиция вряд ли вызовет понимание у основателей и наиболее заметных представителей движения. Но в большинстве случаев мы столкнемся с такими ответами как рационализм, скептицизм, атеизм, агностицизм, светский гуманизм, и так далее. Такова гипотеза исследования, основанная на эмпирических наблюдениях и знаниях о движении. В целом, нужно как можно больше выяснить о взглядах собеседника. Именно позиция по отношению к различным явлениям в мировой культуре является критерием, по которому проходит разграничение на «мы» и «они». Чем больше мы узнаем о воззрениях людей, относящих себя к движению, тем выше будет итоговое качество исследования. И здесь классические социологические методы не дадут того результата, на какой можно рассчитывать с глубинными интервью.

4) Отношение к современному состоянию движения. Применительно к данному вопросу, для нас имеет ключевое значение, насколько активен респондент, знает ли он о мероприятиях, организуемых движением. Вовлечен

ли он в деятельность движения, участвует ли в ней. И что для него – движение, почему он считает важным включать его в свою идентичность.

Полный перечень вопросов, которые были заданы респондентам, см. в Приложении 2. В Приложении 3 содержится полный перечень респондентов (исходя из норм научной этики, их имена представлены в виде инициалов). Приложение 4 предлагает для рассмотрения три наиболее характерных примера глубинных интервью с полной расшифровкой.

Структура магистерской диссертации включает введение, основную часть, заключение, список использованных источников, а также приложение, содержащее информацию обо всех проведенных глубинных интервью и перечень вопросов, которые задавались респондентам. В первой главе основной части анализируется историография, применяемая к рассматриваемой теме. Во второй и третьей главах рассматриваются различные аспекты движения «Brights» как феномена современной культуры. Особое внимание уделяется идейной составляющей движения и способам, которые используются движением для распространения своих идей. Вторая глава содержит исчерпывающее изложение истории движения. Третья глава представляет собой комплексный анализ современного состояния движения. Заключение содержит основные выводы, полученные в результате исследования.

Глава 1. Историографическая база исследования

1. *Общественные движения как объект изучения*

На сегодняшний день общественное движение – чрезвычайно влиятельный субъект в политической и интеллектуальной жизни общества. Для Соединенных Штатов Америки движения не менее важны, чем для всего остального мира: достаточно вспомнить антивоенные движения против войн во Вьетнаме (1964-1985) и Ираке (2003), которые наложили колоссальный отпечаток на историю и культуру. И в этом контексте движение «Brights» возникло отнюдь не пустом месте: тенденции объединяться, сторонясь любых форм иерархии, вокруг общей идеи, в США крайне сильны. Очень важно подвергнуть социологическому анализу сам концепт общественного движения, выявить его отличия от иных форм объединения людей (политических партий, общественных организаций, фондов, и так далее).

Невозможно говорить о конкретном движении, не уяснив, как научная методология применяется к исследованию различных общественных движений. Прежде чем перейти к частному случаю, необходимо выявить общие тенденции. Следует иметь в виду, что общественное движение – явление, соответствующее ряду критериев, речь о которых пойдет ниже. Если социальная группа удовлетворяет данным критериям, она может быть с полным правом охарактеризована как общественное движение. Ее идеологическая направленность не имеет принципиального значения для исследователя, и это обеспечивает безоценочный характер изучения.

Чтобы выявить общие тенденции, обратимся к нескольким работам, посвященным общественным движениям и их изучению.

1. Исчерпывающую информацию дает в своей монографии «Social movements: An introduction» итальянская исследовательница Донателла Делла Порта. Она выделяет четыре базовые группы вопросов, вокруг которых, по ее мнению, должен строиться анализ

общественных движений. Первая группа вопросов относится к соотношению структурных изменений и трансформаций в паттернах социального конфликта (в частности, нас интересуют общественные движения как выражения конфликтов). Вторая группа включает вопросы культурной репрезентации в социальном конфликте (в частности, здесь рассматриваются такие проблемы как трансформация социальных проблем в коллективное действие, а также ключевая для нас тема – идентичность и ее формирование). Третий набор вопросов связан с ценностями, интересами, идеями и тем, как они становятся частью общественного движения (затрагивается роль символов, эмоций и иных аспектов в формировании коллективного действия). Наконец, четвертая группа вопросов отсылает нас непосредственно к конкретным социальным обстоятельствам и к тому, как они влияют на возможный успех движения. Кроме того, затрагивается проблема изменения движением тактики и стратегии под влиянием внешних обстоятельств.¹⁰ В дальнейшем мы будем опираться на данную книгу, говоря о сущностных аспектах, присущих общественным движениям.

2. В своей статье «Sociology and Social Movements» Стефан Фукс и Пегги Пласс предлагают будущему исследователю социологический фундамент для работы с общественными движениями. Они отмечают, что существует три основных проблемы, которые социология способна разрешить в контексте общественных движений.¹¹ Во-первых, ученый может исследовать конкретную деятельность движений, порядок их формирования, а также то, чем именно движение отличается от иных форм кооперации людей. Второй аспект изучения может сосредоточиться на том, что зачастую

¹⁰ Della Porta D. Social movements: An introduction. Blackwell publishing. 2006. Pp. 5-6

¹¹ Fuchs S., Plass P. Sociology and Social Movements. // Contemporary Sociology. 1999. Vol. 28, No. 3. Pp. 271-277.

движения типологически схожи с научными направлениями: наиболее успешные из них приобретают формальный характер и становятся частью истеблишмента. Третий аспект заключается в том, что некоторые наиболее успешные общественные движения, как, например, марксизм или феминизм, оказывают существенное влияние на саму социологию, что нашло отражение, в том числе, в научной терминологии. В любом случае, как отмечают авторы, социология призвана решать эмпирические задачи, но никак не нормативные: она не обладает инструментарием, чтобы объяснить, какое движение заслуживает поддержки, а какое нет. Под эмпирическими задачами следует понимать уяснение различных аспектов функционирования движения: способ формирования, самоидентификация, система ценностей, и так далее. В нашей работе этот подход нашел свое прямое отражение: мы не занимаемся оценкой деятельности движения, а лишь фиксируем фактическую информацию о нем. В этом проявляется та самая «безоценочность», о которой шла речь выше.

3. В статье об известном антиглобалистском движении «Attac» под названием «“Attac”: A Global Social Movement?» Винченцо Руджеро отмечает, что рост числа протестных акций по всему миру, а также их невиданная ранее интернациональность привели к тому, что изучение общественных движений пережило существенное оживление.¹² Статья была написана в 2002 году, то есть, именно в тот самый период, когда зарождалось движение «Brights». Мысль Руджеро заключается в том, что современные движения обладают таким важнейшим признаком как «кросс-национальность». Это согласуется с общей тенденцией в социальных науках: динамическое приходит на смену статическому, и основной термин здесь –

¹² Ruggiero V. "Attac": A Global Social Movement? // Social Justice. 2002. Vol. 29, No. 1/2 (87-88). P. 48.

мобильность. Мобильность – это не только перемещение товаров и людей через границы, но и передача информации, идей и ценностей. И именно общие идеи и ценности в конечном счете становятся интегрирующим фактором, благодаря которому возникают общественные движения нового типа. Автор статьи сосредоточил внимание на одном конкретном примере – движении «Attac», которое обладает четким набором идеологических установок. Так, оно выступает в поддержку повсеместного внедрения так называемого «налога Тобина», а также критикует глобалистские тенденции и действия ВТО, МВФ и иных международных организаций. При этом, для идеологии данного движения особое значение имеет специальный термин – «ре-политизация». Мы видим, что данный термин носит негативный характер по отношению к другому явлению – аполитичности (или абсентеизму в широком смысле). Движение выступает за то, чтобы думать о судьбах мира, быть политизированным в хорошем смысле этого слова. Отметим, что между терминами «ре-политизация» и «натуралистическое мировоззрение» существует некоторое типологическое сходство. Кроме того, автор статьи ссылается на сайт движения как на основной источник информации, акцентируя внимание на сетевом характере организации. Далее автор подробно описывает организационную структуру движения, заостряет внимание на методах работы и на системе ценностей, которые данным движением декларируются. Такая структура статьи характерна для социологических исследований, объектом которых выступают общественные движения.

4. Тем же путем идет автор статьи, посвященной движению «Новых атеистов». Статья написана в феминистской парадигме и, судя по всему, призвана, в первую очередь, подтвердить и распространить политические взгляды автора. Основной тезис публикации состоит в

том, что «новые атеисты» без должного энтузиазма относятся к вступлению женщин в свои ряды.¹³ Автор обосновывает свою позицию, используя широкий спектр социологических методов: она собирает информацию при помощи глубинных интервью, а также анализирует публикации в социальных сетях, онлайн-дискуссии. Кроме того, автор посещала многие мероприятия, организованные «новыми атеистами». Отметим, что в основе ее интервью лежали ключевые вопросы, относящиеся к самоидентификации респондентов в качестве атеистов, агностиков, свободомыслящих, и/или «bright».¹⁴ Помимо этого, поднимались следующие темы: как респондент пришел в организованное движение атеистов, как он видит основные цели своей деятельности в нем, и так далее. Поскольку каждый интервьюируемый обладает собственным статусом в движении, список вопросов не был единым для всех. В результате этих изысканий автор приходит к выводу, что даже в секулярном движении «новых атеистов» имеет место снисходительное отношение к женщинам, ведь научное рациональное мышление продолжает считаться прерогативой мужчин. В любом случае, данная статья – яркий пример изучения общественного движения. А для нашей работы — это полезно вдвойне, ведь «новый атеизм» и движение «Brights» теснейшим образом взаимосвязаны.

5. Говоря об общественных движениях в целом, следует упомянуть статью «Political Sociology and Social Movements» Эндрю Уолдера из Стэнфордского университета, посвященную вопросам социологического изучения различных организаций (в первую очередь, речь идет о политическом измерении). Он отмечает, что

¹³ Guenther K. Secular sexism the persistence of gender inequality in the US New atheist movement. // Women`s studies international forum. 2019. pp. 47-55

¹⁴ Guenther K. Ibid. p. 49

общественные движения являются ключевыми субъектами политической активности и дает исчерпывающий историографический обзор исследований политической мобилизации. Кроме того, он приводит важную классификацию общественных движений: делит их на те, что занимают большую часть времени участника и те, что способны занять лишь часть времени и внимания. Некоторые движения социально и географически обособлены (например, ряд новых религиозных движений), некоторые действуют в открытой либеральной атмосфере и больше напоминают кружок по интересам. Соответственно, пишет Уолдер, различаются и влияние лидеров движений на рядовых членов, и воздействие самого движения на общественные процессы. Далее он затрагивает вопросы идентичности и политических предпочтений в общественных движениях.¹⁵

Исходя из анализа приведенных выше работ, можно сделать ряд выводов, относящихся к общественным движениям в целом.

- Общественное движение всегда служит выражением какого-либо социального конфликта. Под конфликтом мы понимаем противостояние нескольких сторон, в основе которого лежит внутреннее противоречие.
- Движение – центральный субъект политической активности.
- Движение выражает интересы определенной группы людей, объединенной общим признаком. Вокруг этого признака, как правило, строится идентичность движения, которая является центральным звеном в его структуре.
- Характерная черта современных общественных движений – высокая степень мобильности.
- Методология исследования общественных движений должна определяться в каждом конкретном случае и может включать различные

¹⁵ Walder A. Political Sociology and Social Movements // Annual Review of Sociology. 2009. Vol. 35. Pp. 393-412.

виды опросов, интервью, анкетирований, и так далее. Помимо этого, методология может включать сбор информации любыми доступными способами.

2. Свободомыслие и атеизм в науке о религии

Массив источников и исследований, с которыми необходимо работать при изучении движения «Brights», можно разделить на две существенные группы. К первой группе относятся работы, исследующие феномен свободомыслия в целом, его историю, философию, психологию. Первая группа содержит работы, которые можно охарактеризовать как фундаментальные. Без их осмысления невозможно вписать современное движение в исторический контекст и в полной мере оценить его масштаб и значение. При этом особенностью темы исследования представляется необходимость разграничивать научные работы, касающиеся общей проблематики свободомыслия, и, собственно, источники, с опорой на которые будет происходить выявление сущности движения «Brights». Говоря о научных работах по свободомыслию, необходимо отметить работы М. М. Шахнович,^{16 17} З. А. Тажуризиной,^{18 19} В. М. Богуславского,^{20 21} И. П. Вороницына,²² Г. Л. Лившица²³.

Что касается научных работ в смежных областях, то значительное количество публикаций посвящены «новому атеизму». В частности, в 2016 г. в Московском Государственном Университете была защищена кандидатская диссертация В.В. Слепцовой, написанная под руководством З. А.

¹⁶ Шахнович, М. М. Генезис и трансформация понятия "атеизм" // Религиоведение. 2010. №4. С 4-14.

¹⁷ Шахнович М.М. Сад Эпикура: Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. СПб.: Изд-во С-Петерб. ун-та, 2001. 283 с.

¹⁸ Тажуризина З.А. Атеизм // Религиоведение: Энциклопедический словарь. М., 2006.

¹⁹ Тажуризина З.А. Актуальные вопросы истории атеизма. – М., 1979

²⁰ Богулавский В. М. Скептицизм в философии / Отв. ред. З. А. Каменский; АН СССР, Ин-т философии. — М.: Наука, 1990. — 270 с.

²¹ Богулавский В. М. У истоков французского атеизма и материализма. — М.:Мысль, 1964. — 254 с.

²² Вороницын И.П. История атеизма. М., 1930. - 908 с.

²³ Лившиц Г.М. Очерки по истории атеизма в СССР: 20-30-е годы/Под ред. А. А. Круглова. – Мн.: Наука и техника, 1985. – 215 с.

Тажуризиной. Тема диссертации - "Новый атеизм как феномен современного западного свободомыслия". Помимо этого, В. В. Слепцова опубликовала ряд статей, раскрывающих сущность «нового атеизма».²⁴ Кроме того, множество трудов, посвященных этой теме, издается на английском языке.²⁵ ²⁶ С критикой «нового атеизма» выступил в интернет-пространстве Ноам Хомский.²⁷ Эти работы интересны нам, поскольку «новый атеизм» тесно связан с движением «Brights». В основе первого лежит радикальное дезавуирование всех религий как феноменов «общественного сознания», укорененных в человеческой слабости (страх перед смертью, природными неприятностями и т. д.), иррациональности и невежестве и являющихся главными источниками фанатизма и насилия в этом мире. Земное, повседневное человеческое счастье постулируется в качестве единственной цели человеческого существования, блокируемой аскетическим мировоззрением религий как главной антигуманной силы в этом мире. Для «нового атеизма» также характерны такие идеи как сциентизм, радикальное разграничение религии и науки, антропологический натурализм, презрительное отношение к теологии, и так далее.²⁸ Для движения «Brights», единственным необходимым условием «вступления» в которое является приверженность «натуралистическому мировоззрению», подобные тезисы вполне приемлемы и являются, зачастую, важными элементами повестки. Между тем, например, светский гуманист – последователь Пола Куртца – также может относить себя к движению, не соглашаясь по многим вопросам с позицией «новых атеистов». Любопытно, что Жак Маритен в своей статье 1949-го года разделил атеистов на псевдо-атеистов и абсолютных атеистов, а

²⁴ Слепцова В. Теологическая критика «нового атеизма», 2016. Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2016. Вып. 3 (65). С. 112–125

²⁵ Habermas G.R., The Plight of The New Atheism: a Critique // Journal of the Evangelical Theological Society. 2008. Vol. 51, Iss.4.

²⁶ Cimino N., Smith C. The New Atheism and the Empowerment of American Freethinkers // Religion and the New Atheism: A Critical Appraisal / ed. by Amarnath Amarasingam. Leiden: Brill, 2010. 253 p

²⁷ Noam Chomsky on "New Atheism" | Medium. [электронный ресурс] URL: <https://medium.com/@behrangsa/noam-chomsky-on-new-atheism-12e441c7bdb9> (дата обращения: 14.05.2020)

²⁸ Шохин В. В чем все-таки новизна «нового атеизма»? Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2016. Вып. 3 (65). С. 149–157

также на позитивных и негативных атеистов, чем во многом предвосхитил сегодняшнюю критику в адрес «нового атеизма». ²⁹

Вопрос соотношения движения «Brights» с различными интеллектуальными течениями, так или иначе представляющими «натуралистическое мировоззрение» (такими как скептицизм, светский гуманизм, агностицизм, «новый атеизм», и так далее) представляется чрезвычайно важным, актуальным и интересным для изучения.

В 2016 г. в Санкт-Петербургском государственном университете была защищена диссертация И. Д. Поночевной (научный руководитель – М. М. Шахнович), посвященная философии религии Пола Куртца. Это многогранное и первое в своем роде исследование раскрывает, в том числе, отношение П. Куртца к новым формам свободомыслия, а также представляет соотношение светского гуманизма как философской концепции с другими влиятельными интеллектуальными течениями.³⁰ По касательной данная диссертационная работа затрагивает и движение «Brights», являющееся неотъемлемой частью сегодняшнего культурного ландшафта.

К этой же категории относятся работы современных авторов, так или иначе аффилированных с движением – Р. Докинза,³¹ Д. Деннета,³² М. Шермера,³³ С. Харриса,³⁴ ³⁵ К. Хитченса.³⁶ При этом лишь в редких случаях вышеупомянутые авторы рассматривают вопросы, связанные с сущностью движения, то есть, с тем, что непосредственно относится к теме нашего исследования. Их интересуют более глобальные вопросы, они занимаются

²⁹ Maritain J. (1949) On the Meaning of Contemporary Atheism // The Review of Politics, Vol. 11, No. 3, pp. 267-280.

³⁰ Поночевная И. Д. Философия религии Пола Куртца: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.14. — СПб, 2016. — с. 114-122

³¹ Докинз Р. Бог как иллюзия / Пер с англ. Н. Смелкова. М., 2008

³² Dennet, D. Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon. Penguin Books, 2007. 448 p.

³³ Shermer M. The Moral Arc: How Science and Reason Lead Humanity toward Truth, Justice, and Freedom. Henry Holt and Company. 2015. 560 p.

³⁴ Harris S. The Moral Landscape: How Science Can Determine Human Values. N.Y., 2010.

³⁵ Harris S. Letter to a Christian Nation. N.Y., 2006

³⁶ Хитченс К. Бог не любовь: Как религия все отравляет / Пер. с англ. М., 2011.

систематическим анализом такого феномена как религия с позиций критического мышления и научного скептицизма. Если автор говорит в своей работе о движении, то речь идет, как правило, о его личном участии в деятельности последнего. В книге «Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon» Дэниел Деннет затрагивает массу вопросов, относящихся к исследованию религии. Со своей стороны, он раскрывает сущность движения так, как он ее видит. Позиция Деннета крайне важна для исследователя, поскольку он является одним из ключевых действующих лиц, поспособствовавших возникновению движения и популяризатором движения в общественном пространстве. Так, он коснулся вопроса названия движения и ответил на распространенную критику, связанную с претенциозностью слова «brights».³⁷

Книга вызвала разноречивые отклики как в научном сообществе, так и в средствах массовой информации.³⁸ Критики книги отмечали, что автор во многом необъективен, хотя претендует на то, чтобы считаться непредвзятым исследователем религии с научной позиции. Так, исследователь Давид Ванек в своем эссе оспаривал то, что, работа Деннета, носит не-оценочный (non-evaluative) характер. Автор критикует Деннета, утверждает, что тот не вполне объективен в своем исследовании религии, в том числе, потому что аффилирован с политическим движением «Brights».³⁹ Сам же Деннет напрямую ассоциирует себя с движением, говоря: «*We brights* are quite aware of all the good that religions accomplish, but we prefer to channel our charity and good deeds through secular organizations, precisely because we don't want to be complicit in giving a good name to religion!». ⁴⁰ («Мы, «брайтс», прекрасно знаем обо всех позитивных действиях религий, но мы предпочитаем осуществлять

³⁷ Dennet, D. Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon. Penguin Books, 2007. Pp. 21

³⁸ Koch, G. Full of Sound and Fury: The Media Response to Dennett (2008) // Method & Theory in the Study of Religion, Vol. 20, No. 1, Special Issue on Daniel Dennett's "Breaking the Spell", pp. 36-44

³⁹ Vaněk D. Evolution, Politics and the Spell of Language: A Critical Analysis of Daniel Dennett's "Breaking the Spell" // Method & Theory in the Study of Religion. 2008. Vol. 20, No. 1. Pp. 45-53.

⁴⁰ Dennet, D. Указ. Соч. С. 300

нашу благотворительную помощь и добрые дела через светские организации, именно потому что мы не хотим участвовать в создании доброго имени религии!»). Еще в одной статье автор отмечает, что Деннет зачастую тенденциозно трактует теорию эволюции, что приводит к формированию ригидного и ограниченного варианта атеизма.⁴¹

Круг рассматриваемых работ необычайно широк, и их комплексное исследование приблизит нас к выполнению задач исследования. Однако, ни в коем случае не следует подменять реальное изучение общественного движения чтением книг и статей на смежную тему. На наш взгляд, ключевыми являются именно источники, раскрывающие непосредственно суть движения, и речь о них пойдет ниже.

3. Движение «Brights»: применимые источники

Не меньший интерес для нас представляют источники, которые можно отнести ко второй условной группе. Они относятся непосредственно к движению, описывают его структуру, идеи, ценности, формы деятельности. Для исследователя, ориентированного на изучение феномена современной культуры, получение сведений такого рода играет решающую роль. Таких источников чрезвычайно мало.

При работе с источниками второй группы нам предстоит столкнуться с рядом трудностей. Одной из них, безусловно, является поиск источников и их иерархическое распределение. Ведь у движения нет формализованных документов (например, устава), нет официального лидера или группы лидеров; не существует также твердо установленной иерархии, разделения на рядовых последователей и последователей «высшего эшелона». В процессе

⁴¹ Schaefer D. (2014) Blessed, precious mistakes: deconstruction, evolution, and New Atheism in America // International Journal for Philosophy of Religion, Vol. 76, No. 1, pp. 75-94.

работы над магистерской диссертацией нами были упорядочены и выстроены в иерархическом порядке все возможные источники информации, которые могут помочь в достижении цели исследования.

При изучении культурного феномена, являющегося организованным в той или иной форме сообществом людей, крайне важно учитывать то, каким образом представители сообщества презентуют его в публичном пространстве. В сегодняшнем динамично развивающемся мире основной формой самопрезентации индивида или общественного объединения является размещение информации в сети «Интернет». Сведения о движении «Brights» содержатся на официальном англоязычном сайте, www.the-brights.net. Детальное изучение шести основных разделов (home, the vision, the people, the movement, the action) позволяет составить целостную и непротиворечивую, на первый взгляд, картину того, что из себя представляет движение. Отметим, что использование сайта в качестве одного из основных источников, кажущееся на первый взгляд недостаточно солидным для научной работы, в случае с движением «Brights» представляется чрезвычайно важным. Сайт агрегирует все сведения, которые нужны для комплексного уяснения сути движения. Сайт движения используется всякий раз, когда автор той или иной публикации касается «Brights» в своем анализе.⁴²

В ходе работы над магистерской диссертацией нами были тщательно изучены и проанализированы все разделы данного сайта. Одним из наиболее информативных разделов является форум движения, который фактически выступает в качестве основной площадки для коммуникации.

Однако, следует понимать, что даже информация, содержащаяся на официальном сайте движения, может не всегда совпадать с позицией отдельных его представителей. Эта проблема усугубляется тем, что «Brights»

⁴² Mastiaux B. New Atheism and the German Secularist Movement. *New Atheism: Critical Perspectives and Contemporary Debates*. 2017. pp 171-192

- международное движение, и позиции, очевидные для американского «bright», могут быть истолкованы иначе, например, в России.

Помимо официального сайта, у движения есть YouTube-канал, на котором в течение некоторого времени выкладывались материалы интервью с основателями движения и видными его представителями.⁴³ Однако, последнее видео было загружено на канал 8 августа 2012-го года, и можно констатировать, что на сегодняшний день этот канал не функционирует.

Кроме того, на сегодняшний день движение регулярно публикует различные материалы на своем официальном аккаунте в социальной сети Facebook. В российском сегменте интернета движение наиболее полно представлено в социальной сети ВКонтакте (группа насчитывает практически 60 тысяч пользователей).

⁴³YouTube. Канал пользователя «thebrightsnet»[электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/user/thebrightsnet> (дата обращения: 14.05.2020)

Глава 2. История движения «Brights»

1. Предпосылки появления движения

Согласно данным исследования, проведенного исследовательским центром Pew и опубликованного в июле 2019 года, отношение американцев к атеистам менее теплое, чем к представителям большинства религиозных традиций (рис. 4).

In U.S., Jews viewed warmly, atheists and Muslims less so				
	Mean thermometer rating	% rating each group in the ____ part of thermometer		
		Warmest (67-100)	Middle (34-66)	Coldest (0-33)
Jews	63	41%	49%	8%
Catholics	60	38	47	13
Mainline Protestants	60	36	51	11
Buddhists	57	31	53	13
Evangelical Christians	56	34	44	21
Hindus	55	27	58	14
Mormons	51	23	55	20
Atheists	49	26	46	27
Muslims	49	22	51	25

Note: Respondents who declined to rate a group are not shown.
Source: Survey conducted Feb. 4-19, 2019, among U.S. adults.
"What Americans Know About Religion"

PEW RESEARCH CENTER

Рисунок 4. Исследование Pew research center: «Отношение к религиозным группам». Источник: How Americans feel toward religious groups | Pew Research Center. [сайт] URL: <https://www.pewforum.org/2019/07/23/feelings-toward-religious-groups/> (дата обращения: 14.05.2020)

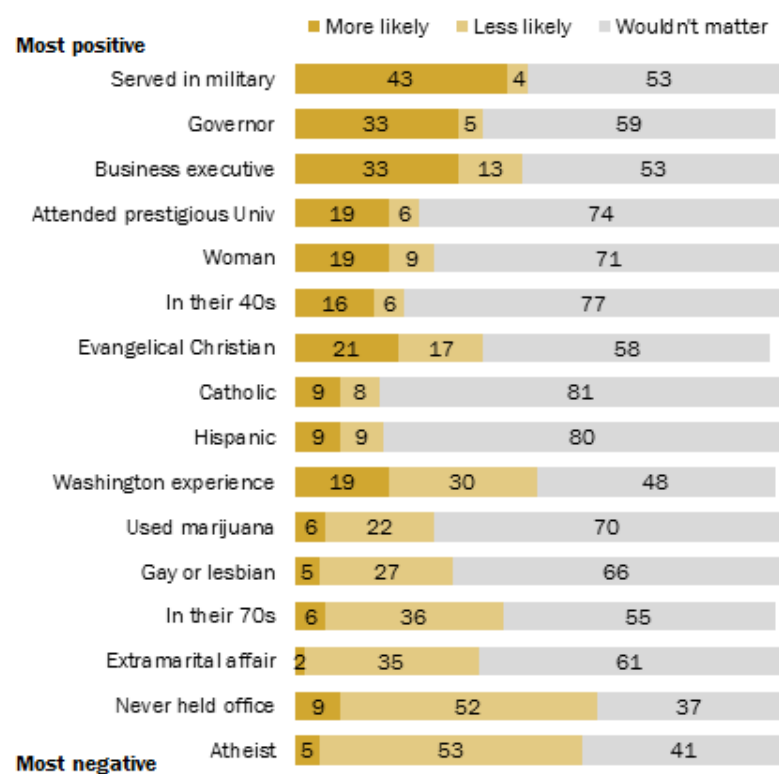
Как мы видим, у атеистов максимальный «антирейтинг» среди всех представленных в опросе групп (27 процентов опрошенных выбрали на «термометре отношения» показатели от 0 до 33, что соответствует низшему уровню). Данные этого опроса лишь подтверждают известное обстоятельство: сам термин «атеист» носит в американских культурных реалиях крайне

негативную коннотацию. Об этом еще в 2006 году писал известный своими атеистическими взглядами писатель Сэм Харрис.⁴⁴

Несмотря на то, что с течением времени ситуация меняется, и число так называемых «nones» (религиозно не аффилированных людей) растет из года в год, негативное отношение рядовых американцев к атеизму и атеистам сохраняется. Так, согласно данным того же исследовательского центра Pew, большинство американцев с меньшей вероятностью проголосовали бы за атеиста на президентских выборах (рис. 5):

Views of Presidential Traits: Positives and Negatives

How would each impact your likelihood of supporting a candidate ...



Survey conducted April 23-27, 2014. Don't know responses not shown.
Items ranked from largest net positive to largest net negative.

PEW RESEARCH CENTER

⁴⁴ Harris S. 10 myths – and 10 truths – about atheism // Los Angeles Times. December 24, 2006. [электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20080417012525/http://www.latimes.com/news/opinion/sunday/commentary/la-op-harris24dec24.0,3481836.story?coll=la-sunday-commentary> (дата обращения: 14.05.2020)

Рисунок 5. Исследование Pew Research Center: отношение к качествам кандидата в президенты. Источник: Americans are somewhat more open to the idea of an atheist president | Pew Research Center. [сайт] URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/05/29/americans-are-somewhat-more-open-to-the-idea-of-an-atheist-president/> (дата обращения: 14.05.2020).

Конкурентным преимуществом на выборах атеизм стал бы в глазах 5 процентов опрошенных. Эти цифры говорят сами за себя: отношение к атеистам остается и, вероятно, будет оставаться прохладным.

Таким образом, в Соединенных Штатах Америки отношение к атеизму носит крайне неоднозначный характер. Можно констатировать, что такое отношение со стороны широкого круга американцев стало одним из решающих факторов в формировании идентичности атеистов. Маргинализированные группы наиболее склонны к активности в отстаивании своих прав, а также к объединению, и атеисты представляют собой именно такой тип социальной группы.

При этом, уровень религиозности американцев неуклонно снижается. Говоря о причинах снижения уровня религиозности среди американцев, необходимо отметить ряд интеллектуальных течений, чьим влиянием успех секуляризации американского сознания во многом обусловлен. Философия светского гуманизма (в противовес религиозному гуманизму), созданная выдающимся мыслителем Полом Куртцем, характеризуется особым отношением к религии. Такие явления как возможность веры в потустороннее, религиозные практики, мифы, молитва, объясняются естественно-научным путем.⁴⁵ При этом в числе шестнадцати рекомендаций для «новых гуманистов» в Манифесте 2010 года присутствует скептицизм к традиционному теизму (остальные рекомендации посвящены таким вопросам как экономика, защита окружающей среды, мораль, и так далее).⁴⁶

⁴⁵ Куртц П. Испытание потусторонним. М.: Академический Проект, 1999. 575 с.

⁴⁶ A Neo-Humanist Statement of Secular Principles and Values – Kurtz Institute [сайт] URL: <https://kurtz.institute/neo-humanist-statement> (дата обращения: 14.05.2020)

«Новый атеизм», к которому относятся такие ученые и мыслители, как Р. Докинз, С. Харрис, Д. Деннет, К. Хитченс и В. Стенджер, также является влиятельным направлением в современном западном свободомыслии. Переломной точкой в атеистическом дискурсе американской мысли стали события 11 сентября 2001 г. Во многом эта трагедия послужила причиной и одновременно поводом к переосмыслению роли религии, ее влияния на общественные процессы. При том, что в идеях «новых атеистов» не было ничего, собственно, нового, именно контекст стал определяющим фактором для формирования этого интеллектуального течения.⁴⁷ Критика религии со стороны «новых атеистов» во многом сводилась к ретранслированию идей свободомыслия, формировавшихся со времен Древней Греции. Приведем в пример знаменитое, широко цитируемое высказывание Ричарда Докинза: «Ничто не мешает человеку, будучи атеистом, быть счастливым, уравновешенным, глубоко интеллигентным и высокоморальным. Это первое, в чем я хочу вас убедить»⁴⁸. Данная сентенция совершенно не является мало-мальски новаторской⁴⁹ и является при этом одним из краеугольных тезисов книги «Бог как иллюзия», которая стала международным бестселлером и воспринимается сегодня многими как манифест современного атеизма.

Но, с другой стороны, «новый атеизм» сделал эти идеи достоянием широкого круга лиц, вынес полемику на «медийный» уровень. Примечателен пример, когда знаменитый профессор физики, один из вероятных претендентов на Нобелевскую премию, Питер Хиггс, раскритиковал самого известного атеиста современности биолога Ричарда Докинза. Хиггс отметил,

⁴⁷ Flynn T. Why I Don't Believe in the New Atheism // Council for Secular Humanism. March 21, 2010. [электронный ресурс] URL: <http://www.webcitation.org/6CtKV6joQ> (дата обращения: 14.05.2020)

⁴⁸ Докинз Р. Бог как иллюзия. М.: Издательство КоЛибри. 2008. С.6.

⁴⁹ Бейль П. Исторический и критический словарь. Разъяснение первое (об атеистах). // Бейль П. Исторический и критический словарь в двух томах. Т. 2. М., 1968. С. 143-152.

что Докинз в своей критике религии практически сам становится фундаменталистом, а его атаки на религию – «стыдные» (embarrassing).⁵⁰

2. Обстоятельства возникновения движения

Как мы отметили выше, события 11 сентября 2001 года стали определяющими в формировании новых атеистических движений, таких как «новый атеизм». Движение «Brights» не является исключением и также возникло спустя некоторое время после трагедии.

Исследуя конкретные обстоятельства, при которых возникло движение, мы будем исходить из рассказов непосредственных участников тех событий. Мы будем опираться на свидетельства основателей движения Пола Гейзерта и Минги Фатрелл (они рассказали о создании движения на YouTube-канале «Brights»), а также на свидетельство одного из наиболее известных публичных сторонников движения Майкла Шермера.

М. Фатрелл:

«После событий 11 сентября многие из тех, чье мировоззрение носит действительно натуралистический характер, почувствовали себя отрезанными от всех видов реакции, через которые прошли их сообщества. Мы все были так поражены этой трагедией, но многие гражданские мероприятия и акты поминовения, которые последовали за ней, проходили в религиозной атмосфере, и это не были гражданские акты в полном смысле слова. Так что, многие из нас захотели пойти в Вашингтон и дать нашим власть имущим понять, что мы действительно разделяем это, что мы – часть этого общества, что мы – тоже американцы. Это мероприятие получило название (по непонятной причине) «Марш американских безбожников на Вашингтон». Слово «безбожники» появилось, потому что не было названия, которое

⁵⁰ Doughty S. Battle of the professors: Richard Dawkins branded a fundamentalist by expert behind the 'God particle' | Daily Mail Online. [сайт] URL: <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2253640/Battle-professors-Richard-Dawkins-branded-fundamentalist-expert-God-particle.html> (дата обращения: 14.05.2020)

захватывало бы гуманистов, атеистов, агностиков, скептиков – как соединить все это, как назвать всех этих людей? И, конечно, не хотелось бы называть их «не-верующими», потому что этот термин содержит в себе предположение, что у человека нет верований, в то время как каждый человек верит во что-то. Так что, какое слово использовать? «Безбожники» звучит уничижительно и имеет значение «злой, безнравственный». И кто пойдет к представителям власти со словами: «Мы принадлежим этой стране, мы беспокоимся об этой стране» - вряд ли пойдет к ним под эгидой безбожников. Мы знали, что нужен иной подход к объединению людей, обладающих натуралистическим мировоззрением, ориентированных секулярно. Так что, Пол [Гейзерт] очень много работал, у нас были определенные критерии, чтобы понять, что нам нужно. Мы хотели, чтобы этот термин был позитивным, мы хотели, чтобы это было то, вокруг чего смогут объединиться люди. Мы думали о свете, просвещении, это очень важно в историческом контексте... Наука, разум – это все очень общие вещи, вселяющие оптимизм. Нам нравилось все, что связано со светом, просвещением, и поэтому нам пришло слово «brights». И определение натуралистического мировоззрения стало путем, по которому люди смогли собраться вместе, не обсуждая индивидуальные верования, и вы находитесь на «светлой» стороне жизни, или живете на «светлой» стороне – это значит, вы живете без сверхъестественного, мистического. А на другой стороне – люди, верящие в сверхъестественное всех сортов: Нью Эйдж, кристаллы, астрология, магниты, и все такое – они находятся на «super» стороне жизни. [непереводимая игра слов: противопоставление между светом и сверхъестественными проявлениями, отсюда дуализм – есть brights, а есть supers].⁵¹

⁵¹ «Post 9/11 a lot of people who really had a naturalistic perspective felt very left out of all of the kinds of reactions that their communities went through after 9/11. We were all so struck by that tragedy, but basically a lot of the civic events and commemorations that took place afterwards had a very religious air to them, they were not civic in that kind of sense. So a lot of us felt like, jee, we want to go to Washington and let our Congress people know that we're really sharing this, we are part of this society, we are Americans too. That event was named (for unknown reasons) «The Godless Americans march on Washington». The reason it was called godless is because there was no real word that kind of captured the humanists, the atheists, the agnostics, the skeptics – how do you pull all these people together, what do you call them? And you certainly don't want to call them non-believers, because that's a term that

Из данного повествования можно сделать ряд принципиально важных для нас выводов. Во-первых, оно подтверждает наше заключение о том, что само слово «безбожник», к примеру, представляется рядовому американцу уничижительным и оскорбительным. Между тем в Советском Союзе с 1922 по 1941 год выходила газета с таким названием (не говоря о журнале «Атеист»). Можно с уверенностью сказать, что отношение к атеизму в США продиктовало появление иного слова для описания мировоззрения, предполагающего неверие в божественные силы. В повествовании М. Фатрелл отражена роль событий 11 сентября 2001 года, и в полной мере показано, как эта трагедия повлияло на общественное сознание. Потребность объединиться вокруг общего горя, чувство ответственности за себя и свою страну приобрели различные формы, и люди, чье мировоззрение не является религиозным, ощутили эту потребность. При том, что все формы объединения, доступные тогдашнему американцу, носили ярко выраженный религиозный оттенок, многие из тех, кто не вовлечен ни в какую религию, лишились возможности отреагировать на эти события и выказать поддержку своей стране.

П. Гейзерт:

«Одна из тех вещей, что дали старт «Brights» произошла в конце 2002 и в 2003 годах. Американские атеисты объявили марш на Вашингтон для всех свободомыслящих нации, разных типов и разных групп. Название этому было

seems to imply you don't have beliefs, when every human in the world has beliefs. So what word do you use? Well, godless is kind of pejorative, it has a meaning that's wicked. Actually, who wants to go to your Congress people how do we belong in this country, we care about this country, you don't do that under the name of «godless» – we knew, that there had to be a different approach to drawing a lot of people together, who had a pretty much naturalistic perspective, secular orientation. And so, Paul, he worked pretty hard, we have some criteria to kind of figure out what we want it to be – a positive term, we want it something that a lot of people can get together around, and we thought well the light, enlightenment – it was important in history... Science, reason – this is a pretty much commonality, hope for the future, optimism. We kind of liked the idea of Bright, illuminating, light – and so that's why we named it «The Brights». And the naturalistic worldview definition was just a way that everybody could come in together without talking about their individual beliefs, so you are walking on the bright side of life or living on the bright side of life – that means, you are living free of supernatural, mystical. And the other side is people who have supernatural beliefs of all sorts – New age beliefs, crystals, astrology, magnets, all of those kinds of things – are walking on the super side of life.» – YouTube. thebrightsnet. Inside the Brights Network: History of the Brights Movement. [электронный ресурс] URL: https://www.youtube.com/watch?v=g_eaxU0gg0s (дата обращения: 14.05.2020)

«Безбожный марш на Вашингтон»⁵², и, конечно, безбожный – изначально уничижительный термин, и, вот, мы впервые в истории собираемся вместе рядом организаций и идем на Вашингтон как безбожный марш... И я так сильно на это разозлился. Мы в итоге пошли на безбожный марш, но это побудило нас искать слово, которое было бы обобщающим определением для всех организаций, которые могли бы этот термин применить по отношению к себе. Минга [Фатрелл] и я первыми договорились, что это [слово] должно включать в себя шесть вещей: это должно быть простое слово, это должно быть слово без прочих коннотаций, это должно быть слово, которое... и так далее. И одной ночью я работал за столом на кухне, пытаюсь найти слово, и я нашел слово. Я промаршировал к Минге и сказал: «Я нашел слово! Это зазвучит, и это слово – “bright”». Мы начали оттуда, презентовали это для Международной Организации Атеистов; в зале совершенно случайно был Ричард Докинз, он награждал Джеймса Рэнди (того, фокусника), Майкл Шермер был в зале. Минга и я показали десятиминутную презентацию в PowerPoint, и все трое были «brights», и так началось движение «Brights».⁵³

Свидетельства М. Фатрелл и П. Гейзerta следует дополнить информацией, которую сообщил в своей книге другой участник тех событий Майкл Шермер.⁵⁴ Согласно его версии, в апреле 2003 года он участвовал в конференции Международного альянса атеистов (куда его, к слову, не сразу

⁵² П. Гейзерт приводит название «The Godless March on Washington», однако, явление более известно под названием «The Godless Americans March on Washington».

⁵³ «One of things that started this whole «Brights» thing off was in the year 2002, late in 2003. The American atheists announced the march on Washington of all the free-thinkers of the nation, different kinds and different groups. The name of that was «The Godless March on Washington», and, of course, «godless» is a derogatory term to start with, and so, here we are for the 1st time in history getting together with a number of organizations going to Washington DC as «The Godless March»... And I got so mad at that. We ended up going to the Godless march. But it inspired that we need a word which is an umbrella term over all organizations that they could adopt. Mynga and I first set a protocol that is, we said, here is six things: it's got to be a simple word, it's got to be a word that doesn't have other connotations, it's got to be a word, that... And so far, and so far. And one night I was working at the kitchen table trying to figure out the word, and I found the word. I marched to Mynga and I said, «I've found the word!» And it's going to be big, and it was «bright». We went from there, presenting it at atheist international organization; in the audience serendipitously was Richard Dawkins, he was giving an award to James Randy (magician man), Michael Shermer was in the audience. And I presented a 10 minute PowerPoint, and all three were brights in the spot and that started «The Brights»...» – YouTube. thebrightsnet. Inside the Brights Network: History of the Brights Movement. [электронный ресурс] URL: https://www.youtube.com/watch?v=g_eaxU0gg0s (дата обращения: 14.05.2020)

⁵⁴ Shermer M. Science friction: where the known meets the unknown p. 20-21

пустили, ведь до этого он идентифицировал себя как агностика, а не атеиста). Его доклад был посвящен проблеме поиска единого термина для обозначения людей, так или иначе подвергающих сомнению существование сверхъестественного. Его выступление сопровождалось демонстрацией презентации PowerPoint, при помощи которой был представлен «новый мем» - термин «brights». Определение, данное тогда же создателями движения, выглядит следующим образом: «Bright – это человек, чье мировоззрение является натуралистическим – свободным от сверхъестественных и мистических элементов. Brights основывают свою этику и деятельность на натуралистическом мировоззрении». То есть, это то самое определение, которое остается релевантным по сей день. Более того, движение сразу же позиционировалось в качестве феномена, ориентированного на киберпространство. Цели движения были сформулированы тогда же: оно призвано увеличить число своих последователей и обрести тем самым значительное социальное и политическое влияние. Изначальным стремлением идеологов и основателей движения было сделать граждан США, чье мировоззрение подходит под определение натуралистического, полноценными членами общества, имеющими свой голос в публичном пространстве. Шермер пишет далее, что немедленно после окончания презентации он сам, а также Ричард Докинз и известный иллюзионист Джеймс Рэнди стали формальными членами движения (то есть, фактически прошли процедуру регистрации, речь о которой пойдет ниже). Вслед за этим о своей приверженности «Brights» сообщил и Дэниел Деннет. Движение росло крайне интенсивно, в первую очередь, за счет авторитета тех ученых, кто публично заявил о своей к нему принадлежности. Цель движения – объединение под своеобразным «зонтиком» людей с натуралистическим мировоззрением – теперь выглядела не такой уж недостижимой.

3. Название движения, его значение

Название движения подвергалось критике в связи с тем, что оно якобы подчеркивает интеллектуальное превосходство его сторонников, что подтверждает укоренившийся в массовом сознании людей стереотип о свободомыслящих, считающих себя более умными, нежели верующие.⁵⁵ В эфире NPR (national public radio) известный журналист С. Волдман иронично предположил, что те, кто не разделяет идеи «brights», попадут в категорию the dims (тусклые, бестолковые).⁵⁶ Более того, это наименование расценивалось как попытка заменить резкий и вызывающий отторжение у многих термин «атеист» на благозвучное и многозначное слово. Ведь «bright» в современном английском языке определяется как «светящийся», «полный света», «яркий», «чистый» (применительно к звуку), «светлый» (когда речь идет о чем-то прекрасном будущем). И одним из вариантов определения будет «умный и сообразительный», то, что в русском языке мы называем словом «блестящий».⁵⁷ То есть, фраза «He is a bright young journalist» в переводе на русский язык будет звучать как «Он блестящий молодой журналист». Неудивительно, что такое название кому-то могло показаться претенциозным и заслуживающим критики. В то время как устоявшееся и привычное слово «атеист», во многом, усилиями консервативных мыслителей и религиозных критиков атеизма, зачастую ассоциируется с либерализмом и аморализмом, хотя в действительности едва ли обладает подобными коннотациями.

И сайт движения предлагает свою дефиницию слова «bright» (причем, в форме существительного), согласно которой оно означает человека, чье мировоззрение свободно от элементов сверхъестественного и мистического и является натуралистическим. Таким образом, фактически, авторами данного материала вводится новое определение, которое во многом становится

⁵⁵Mooney C. Not Too “Bright” | Skeptical Inquirer [сайт] URL: <https://skepticalinquirer.org/exclusive/not-too-bright/> (дата обращения: 14.05.2020)

⁵⁶ Shermer M. Ibid. p. 23

⁵⁷ Bright | Meaning of Bright [электронный ресурс] URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/bright> (дата обращения: 14.05.2020)

базисом самоопределения сторонников движения «Brights». При этом далее уточняется, что «bright» может быть атеистом, агностиком, скептиком, рационалистом, и так далее. То есть, движение не сводится к атеистической повестке, оно вбирает в себя огромный массив мировоззрений. Главным критерием, разделяющим людей на «bright» и не-«bright» выступает приверженность натуралистическому миропониманию. Таким образом, самонадеянное «I am bright» превращается в констатацию факта принадлежности к движению – «I am a bright».

Заметим, что название было выбрано отнюдь не случайно, оно крайне богато с семантической точки зрения. И вряд ли можно было придумать лучший вариант для выполнения такой задачи как объединение людей в единую сетевую структуру.

При этом, само это название оттолкнуло от движения многих потенциальных сторонников, которые подходили по всем критериям, связанным с мировоззрением, но не готовы были ассоциировать себя с названием, возвышающим их над другими.

Даже Майкл Шермер, будучи энтузиастом и горячим сторонником идей скептицизма, высказал свое отнюдь не положительное отношение к термину «Brights». Он пишет, что вариант «апатеизм», предложенный в мае 2003 года, подходит ему куда больше. Апатеизм – безразличное отношение к религии, выражающееся в одной сентенции: «Не трогайте меня, и я не буду трогать вас». ⁵⁸

Слово «bright» семантически отсылает нас к эпохе Просвещения (enlightenment), которая в исторической перспективе ассоциируется с усилением роли науки и знания.

⁵⁸ Shermer M. Ibid. P. 29

Глава 3. Подробная характеристика движения «Brights»

Приведенные ниже сведения и выводы основаны, в первую очередь, на анализе данных серии глубинных интервью, проводившихся в период между августом 2019 года и мартом 2020 года. Количество респондентов (10) было выбрано неслучайно: по нашему мнению, это достаточная выборка для такого движения как «Brights». Использование большей по объему выборки не представлялось возможным и, что еще важнее, целесообразным. Получение усредненной позиции представителя движения не требует обязательного личного общения: для этого нами изучались верифицированные форумы на официальном англоязычном сайте движения. Глубинные интервью преследовали основную цель – уяснить *персональный* взгляд на движение со стороны его рядовых членов. Репрезентативность выборки была обеспечена (обоснование см. во введении к данной работе).

1. Организационная структура движения

Ни один из опрошенных не назвал имя своего «непосредственного руководителя» или «наставника» в движении. Напротив, горизонтальная структура движения называется большинством опрошенных одной из наиболее важных его черт. В то же время среди членов движения можно выделить более «медийных» представителей – это личности, которые представляют движение в общественном пространстве, активно его продвигают. Так, официальный сайт движения содержит отдельную вкладку под названием «Enthusiastic Brights», где представлены 44 человека, среди которых, в том числе, известные Ричард Докинз, Стивен Пинкер, основатели движения Пол Гейзерт и Минга Фатрелл, и прочие.⁵⁹ Среди опрошенных также доминирует мнение, что, хотя непосредственных начальников в

⁵⁹ The Brights' Net – Enthusiastic Brights (Page 1). [сайт] URL: <https://www.the-brights.net/people/enthusiastic/index.html> (дата обращения: 14.05.2020)

движении нет, существует система авторитетов. Однако, авторитет этот основан не на легальном или, тем более, традиционном типе лидерства, а на признании научных заслуг. Так, подавляющая часть респондентов признала авторитет Р. Докинза, и причина уважения кроется скорее в его научных работах («Эгоистичный ген»), чем в полемических и публицистических. Однако, роль Докинза и его коллег в популяризации научной картины мира также признается членами движения сполна, и они напрямую указывают это в своих ответах.

Движение ориентировано на международную аудиторию, поэтому, наиболее активная деятельность осуществляется в сети Интернет. В первую очередь, речь идет о форуме на официальном сайте: несмотря на то, что форум как форма онлайн-коммуникации несколько устарел, для движения он остается центральным и системообразующим. Сообщество в социальной сети Facebook предназначено скорее для публикации материалов и новостей, чем для обсуждений. Там можно обнаружить новости о найденной ископаемой лягушке, и чуть ниже – цитату Терри Пратчетта.⁶⁰ Так что, фактически, все основные коммуникации между представителями движения осуществляются непосредственно через сайт, что по меркам 2020-го года представляется крайне неэффективным.

Организационная структура движения лучше всего описывается термином «сеть» (и сайт недаром называется «www.the-brights.net»). Сетевая структура предполагает наличие множества ячеек, каждая из которых организационно самостоятельна. Из «единого центра» не поступает непосредственных указаний, а направления работы определяются совместно. Центр, который находится в Сакраменто, Штат Калифорния, представляет собой несколько человек, выполняющих преимущественно координационные функции. В число Brights Central входят основатели движения Пол Гейзерт и Минга Фатрелл. Суммарно в «центр» входит 6 человек (кроме того, на сайте

⁶⁰Facebook. The Brights. [сайт] URL: <https://www.facebook.com/TheBrightsNet> (дата обращения: 14.05.2020)

указано, что периодически в эту деятельность включается собака по имени Брэнди).⁶¹

Ячейка движения называется BCC (Brights Community Cluster) – это местное, региональное, национальное или международное объединение людей, разделяющих цели и идеи движения. Связь между ними поддерживается через электронную почту, различные рассылки, форум сайта, а также лично. Вся ответственность (в том числе, финансовая) ложится на лицо, организующее этот кластер. Для получения дальнейшей информации рекомендуется написать на электронную почту по адресу the-brights@the-brights.net.⁶² Сайт содержит полный перечень существующих кластеров, он включает в себя следующие страны: Боливия, Бразилия, Грузия, Мексика, Польша, Филиппины, и так далее. В общей сложности зарегистрирован 41 кластер, включая российский. Отдельно уточняется, что, несмотря на организационную независимость кластеров, ответственных за ячейки просят не терять контакта с центром. То есть, центр выполняет координационные функции, не отдавая при этом поручений. Все строится на личных отношениях, которые осуществляются через электронную почту. Договоры и соглашения не заключаются, что во многом объясняется некоммерческим характером движения и, как следствие, меньшим вниманием со стороны американских налоговых органов.

Отметим, что никто из десяти опрошенных не принимал участия в создании и функционировании кластеров. Более того, никто из респондентов даже не слышал о них. Коммуникация происходит, как правило, в социальных сетях и через личные знакомства. Это говорит о том, что на сегодняшний день эта система является крайне неэффективной и, по всей видимости, прекратила существование в прежнем виде.

⁶¹ The Brights' Net – Brights Central. [сайт] URL: <https://www.the-brights.net/people/bc/index.html> (дата обращения: 14.05.2020)

⁶² The Brights' Net – Brights Clusters. [сайт] URL: <https://www.the-brights.net/community/bcc/list.html> (дата обращения: 14.05.2020)

Что же касается ситуации в Российской Федерации, где движение «Brights» развивается не столь активно, как в США, у движения есть ряд публичных «амбассадоров». В частности, известный ученый-биолог и популяризатор науки Александр Панчин, который вместе с коллегой представлял движение в СМИ.⁶³

Таким образом, следует сделать промежуточный вывод, касающийся организационной структуры движения «Brights»: иерархия в нем отсутствует, а социальные связи носят горизонтальный характер. При этом, необходимо подчеркнуть особую роль авторитета, основанного на научных и популяризационных достижениях. Однако, авторитет остается авторитетом и не переходит в реальные властные полномочия (что отличает данную ситуацию от харизматического типа легитимности). Один представитель движения не может приказывать другому, взаимоотношения строятся исключительно на добровольной основе. Это отличает «Brights» и иные движения, основанные, в первую очередь, на *общих идеях*, от организаций, объединенных *общими целями*.

Говоря о «среднестатистическом» представителе движения, следует учитывать несколько факторов. Во-первых, привести какую-либо содержательную сводную статистику не представляется возможным, поскольку в движении нет членства, и оно не ведёт полноценный учёт своих членов (официально зарегистрировались на сайте около 55 тысяч человек, но регистрация не предполагает внесение в анкету каких-либо личных данных, и статистика не может быть полной; более того, далеко не каждый bright считает нужным регистрироваться, поскольку в его социальном положении это не меняет абсолютно ничего). Поэтому, говорить о составе движения приходится на вероятностном уровне, исходя из эмпирических наблюдений. Во-вторых, движение «Brights» основано на идее объединения под своей эгидой самых

⁶³ YouTube. Радио Свобода. Вера или неверие - свет миру? [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TP3PAGx41g8> (дата обращения: 14.05.2020)

разных людей, поэтому, нарисовать усредненный «портрет» - чрезвычайно трудно. Однако, некоторые общие тенденции, выявленные в ходе глубинных интервью и наблюдения за движением, все же стоит упомянуть.

1. Подавляющее большинство людей, аффилированных с движением, либо получили образование в области естественных наук, либо находятся в процессе получения такого образования, либо активно интересуются естественными науками. Увлечение химией, биологией и физикой, исходя из эмпирических наблюдений, свойственны для тех, кто идентифицирует себя в качестве bright. В тех редких случаях, когда bright не проявляет видимого интереса к естественным наукам, он увлечен философией (в особенности, логикой и этикой), а также научно-популярной литературой в разных сферах. Эту тенденцию можно связать с тем, что попасть в движение или просто узнать о его существовании случайно фактически невозможно. Знакомство с движением происходит, как правило, в процессе изучения вещей, так или иначе связанных с наукой или ее популяризацией. Таким образом, уровень образования представителей движения существенно превышает средние показатели.
2. О среднем возрасте участников движения также нельзя судить однозначно, но следует отметить, что brights представляет собой отнюдь не молодежное движение, как многим могло показаться. Подавляющая часть идейных brights стали таковыми в период между 2003 и 2008 годами, и, как мы выясним ниже, движение практически не ведет рекрутинг новых членов. Поэтому, молодежь в возрасте от 18 до 30 лет попадает в движение и узнает о нем сама, читая книги и интернет-ресурсы.
3. Нельзя говорить о том, что среди сторонников движения преобладают единые политические взгляды. Как на страницах форума «Brights.net», так и при личном общении с представителями движения можно

встретить как коммунистов, так и либертарианцев. Это обусловлено тем, что нет непосредственной связи между отношением к религии и взглядами на социальную и экономическую сферы общественной жизни.

2. Мировоззрение и система ценностей «Brights»

Движение является чрезвычайно целостным с точки зрения идейной составляющей. Все опрошенные четко и явно выразили свою жизненную и интеллектуальную позицию и связали именно ее с тем, что они считают себя частью движения. Общая для всех позиция – это натуралистическое мировоззрение, то есть, мировоззрение, отрицающее любые проявления сверхъестественного. Для членов движения крайне важна «чистота» взглядов: натуралистическое мировоззрение предполагает полный отказ от любых элементов, сомнительных с точки зрения науки. То есть, член движения не может допустить в свое мировоззрение такие элементы как, скажем, астрология, хиромантия или соционика. Несмотря на то, что подобные концепции необязательно предполагают веру в сверхъестественные силы, они противоречат данным современной науки и, таким образом, не могут быть приняты членом движения.

Отметим, что сайт движения предлагает подробный гайд по мировоззрению, с помощью которого любой желающий может проверить себя и удостовериться, совместимы ли его взгляды с позицией движения. В том числе, вниманию посетителя сайта предлагается спектр мировоззрений, сориентировавшись в котором, можно многое понять (см. приложение 1). Помимо этого, там же размещена презентация, предназначенная для публичных выступлений.⁶⁴

⁶⁴ The-Brights.net. [Сайт] URL: <https://www.the-brights.net/vision/considerations/worldview.html> (дата обращения: 15.05.2020)

Встает вопрос: а не проявляется ли в натуралистическом мировоззрении «Brights» некоторый догматизм? Не занимается ли движение продвижением своих идей, с которыми нельзя спорить, под видом объединения людей? На самом деле, у движения нет догмы – нет определенного набора тезисов, под которыми надо подписаться, чтобы попасть в его ряды. Это проявляется в процедуре регистрации: не нужно ставить никаких галочек о согласии с манифестом или набором принципов. Достаточно считать себя bright и пожелать зарегистрироваться. Этим движение отличается от всех других организаций. Так, американская ассоциация гуманистов считает гуманистами лишь тех, кто признает тезисы, изложенные в гуманистическом манифесте.⁶⁵ Более того, за вступление в ассоциацию нужно сразу же заплатить деньги, в чем «Brights» замечены не были. Движение является, в первую очередь, политической и интеллектуальной единицей, и оно принципиально не занимается навязыванием определенного набора тезисов. Тем самым оно всеми силами уходит от догматизации нацелено на привлечение в свои ряды как можно большего количества людей. Вероятно, члены ассоциации гуманистов постепенно перейдут в стан «Brights», когда устанут платить ежегодные членские взносы.

В центре мировоззрения «Brights» стоит наука, что неудивительно: вдохновители и создатели движения – ученые. В подобной картине мира наука фактически всемогуща, ее методы способны открывать законы развития материи. Следует предположить, что, в представлении сторонников движения, абсолютная истина принципиально достижима, и только наука при помощи наиболее совершенных инструментов в состоянии к ней приблизиться. Это подтверждают опрошенные: по их общему мнению, существующая научная картина мира позволяет найти ответы на все вопросы об окружающем материальном мире. Подавляющая часть опрошенных (9 из 10), кроме того,

⁶⁵ Americanhumanist.org [Сайт] URL: <https://americanhumanist.org/what-is-humanism/manifesto1/> (дата обращения: 12.03.2020)

прямо охарактеризовали свое мировоззрение как сциентистское. В этом также нет ничего удивительного, ведь для «Brights» наука играет ключевую роль.

Именно благодаря науке и ее принципам опрошенные пришли к натуралистическому мировоззрению. Так, один из респондентов стал атеистом, когда понял, что гипотеза о боге отсекается бритвой Оккама (см. приложение 4). Еще один распространенный ответ сводится к тому, что один из базовых принципов научного знания – его проверяемость и воспроизводимость. Соответственно, если бы наука (например, теология) могла уверенно доказать существование бога, обладающего определенным набором признаков, то такого огромного количества разных религиозных направлений просто не могло бы быть. Следовательно, представление о высшей силе остается спекулятивным и не выдерживающим критики.

Что же касается вопросов морали, мнения опрошенных разделились. Большинство (7 из 10) сочли, что наука позволяет найти ответы и на такие вопросы как «в чем смысл жизни?» или «какой поступок стоит считать хорошим, а какой – недопустимым». Другая часть респондентов не считает, что мораль – сфера компетенции науки. Часть (2 из 3) полагает, что на подобные вопросы призвана отвечать философия, которая, строго говоря, наукой не является, а представляет собой особую форму мировоззрения. Один из опрошенных является приверженцем релятивистской концепции морали, он полагает, что мораль не может быть унифицирована. Однако, в доминантах, определяющих мораль, эти респонденты разошлись: один считает таковой культуру, второй – биологические факторы. На основании комплекса изученных материалов можно сделать вывод, что идеям «Brights» в наибольшей степени отвечает позиция С. Харриса, высказанная им в работе «Моральный ландшафт. Как наука может формировать ценности людей»: «Человеческое благополучие полностью зависит от событий в мире и от состояния человеческого мозга. Следовательно, должны быть и научные

истины, чтобы описать эти зависимости». ⁶⁶ По мнению Харриса, мораль должна рассматриваться как не вполне сформированная и не вполне развитая сфера науки, а уважение к традициям и культурному многообразию в этой сфере столь же неуместно, как и в случае с физикой или химией. В любом случае, моральные вопросы чрезвычайно волнуют сторонников движения: они убеждены, что понятие «bright» содержит в себе еще и нравственную коннотацию: свет в нем означает, в том числе, и свет нравственности. Однако, мораль, согласно представлениям «Brights», является результатом эволюции, и ни в коем случае не следует считать ее данностью, установленной свыше и, как следствие, не подверженной никаким изменениям с течением времени, а развитие науки определило и прогресс в нравственной сфере, и эта тенденция должна продолжаться. Религия в данной картине мира – ретроградный и, как следствие, аморальный по своей природе институт, не признающий связи между человеческим знанием и его моральным обликом. Яркий пример подобного представления – позиция Д. Деннета, одного из известнейших и авторитетнейших brights. По вопросу соотношения религии и морали он высказался в своей центральной работе, посвященной критике религии – книге «Разрушая чары: религия как природное явление» («Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon»). ⁶⁷

«Религия играет ведущую роль в поддержании нравственности, полагают многие: она ведь дает людям неоспоримую причину творить добро: обещает за это вечное вознаграждение на небесах и (в зависимости от вкусов) грозит вечным наказанием в аду всем, кто этого не делает. А без божественных морковки и палки, следуя этой логике, человеческая жизнь лишилась бы цели и люди шли бы на поводу у своих низменных желаний, нарушали обещания, изменяли мужьям и женам, пренебрегали своими обязанностями, и так далее. У этого аргумента сразу два хорошо известных недостатка. Во-первых, это

⁶⁶ Харрис С. Моральный ландшафт. Как наука может формировать ценности людей. С. 3

⁶⁷ Dennet, D. Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon. Penguin Books, 2007. p. 279

утверждение, похоже, не соответствует истине, и, во-вторых, данному факту можно только порадоваться, так как подобная мысль порочит саму природу человека.»⁶⁸

Детальное исследование мировоззрения «Brights» позволяет нам сделать вывод, что единой точки зрения на мораль не существует. Общим для всех сторонников движения является то, что мораль имеет эволюционную природу, и она исходит из необходимости людей жить вместе с людьми. Любые апелляции к высшим силам, само собой, отвергаются.

Для людей, аффилированных с движением, характерно представление о том, что наука способна ответить практически на любые вопросы, в то время как религия предлагает картину мира, основанную на вере. Вера и знание вступают между собой, таким образом, в непримиримое противоречие, и представители движения, разумеется, на стороне знания. При том, что наука, очевидно, не имеет ответа на *любой* вопрос, это не делает альтернативные варианты ответа более предпочтительными. Проводя интервью, мы особенное внимание уделяли вопросам науки и религии, знания и веры, их соотношения. Следует констатировать, что никто из опрошенных (0 из 10) не разделяет идею Дж. Гулда о «непересекающихся магистериях».⁶⁹ При помощи этой метафоры многие религиозные мыслители, в том числе, из «научного лагеря» обосновывают свой взгляд на соотношение религии и науки. При том, что атеистически настроенные исследователи категорически с этим не согласны и

⁶⁸«Religion plays its most important role in supporting morality, many think, by giving people an unbeatable reason to do good: the promise of an infinite reward in heaven, and (depending on tastes) the threat of an infinite punishment in hell if they don't. Without the divine carrot and stick, goes this reasoning, people would loll about aimlessly or indulge their basest desires, break their promises, cheat on their spouses, neglect their duties, and so on. There are two well-known problems with this reasoning: (1) it doesn't seem to be true, which is good news, since (2) it is such a demeaning view of human nature.»

⁶⁹ Gould, S. J. Nonoverlapping magisteria // Natural History. 1997. Vol.106 (March). Pp.16–22.

считают утверждение о том, что бог существует, полноценной научной гипотезой, которая нуждается в соответствующих доказательствах.⁷⁰

Отметим, что вопрос о свободе воли является смежным с темой морали. Отрицая свободу воли, нужно проявлять аккуратность в словах, ведь вместе с ней можно ненароком отвергнуть любые формы ответственности (как юридической, так и моральной). Что интересно, по вопросу о свободе воли как элементе мировоззрения опрошенные нами представители движения «Brights» не продемонстрировали единства. Некоторые респонденты поддержали позицию Сэма Харриса, который считает, что свобода воли – не более чем иллюзия, и мы не являемся авторами своих мыслей, решений и поступков.⁷¹ Той же точки зрения придерживается известный ученый, профессор Стэнфордского университета Роберт Сапольски.⁷² Другие заняли сторону его оппонента Дэниела Деннета, который, будучи приверженцем компабилитизма, полагает, что, хоть мы и не осознаем причины, побуждающие нас к действию, это не отменяет того факта, что сами действия нами осознаются. Таким образом, наша нейрофизиология – это тоже мы, как и наши сознательные действия.⁷³

Каждый опрошенный в ходе интервью назвал как минимум одно позитивное проявление религии как социального института. Натуралистическое мировоззрение не предполагает отрицания определенных заслуг организованной религии, в частности, в социальной сфере (респонденты в основном говорили о помощи бедным со стороны различных церквей, а также о компенсаторной функции религии; в ответах чаще всего звучало имя Мартина Лютера Кинга). Однако, с тем же единодушием респонденты осудили любые попытки религиозных институтов «вторгнуться»

⁷⁰ Докинз Р. Бог как иллюзия. М.: Издательство Колибри, 2008. с. 33

⁷¹ Харрис С. Свобода воли, которой не существует. М.: Альбина Паблишер, 2015. с. 5

⁷² YouTube. Vert Dider. Роберт Сапольски: Почему у нас нет свободы воли [Big Think] [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=X6QtEaTq7dk> (дата обращения: 14.05.2020)

⁷³ Dennett D. Freedom evolves. 2003. New York: Penguin. Pp. 302-304.

на территорию науки и образования. Преподавание основ религиозной культуры, когда оно осуществляется с конфессиональных позиций, прямо противоречит одному из базовых принципов «Brights»: наукой должны заниматься ученые, и они должны соблюдать правила «чистоты» научного исследования. Если же знания о религии преподаются в рамках общего курса культурологии, представители движения относятся к этому скорее позитивно. Единственным условием является внеконфессиональный подход к составлению учебных материалов и самому преподаванию подобных дисциплин.

Что касается распространенного аргумента в поддержку концепции «непересекающихся магистерий» Гулда (заключающейся в том, что существует огромное количество верующих ученых), представители движения категорически его отвергают. Они полагают, что ученый, будучи человеком «из крови и плоти», подвержен тем же ошибкам и когнитивным искажениям. Религиозные верования отдельных ученых не являются релевантными аргументами в пользу истинности религии или в пользу тезиса, что вера и знание вовсе друг другу не противоречат. В качестве примера один из опрошенных привел известного ученого, лауреата Нобелевской премии по химии Кэри Муллиса, который заявлял, что верит в астрологию и отрицает связь между ВИЧ и СПИД. Следовательно, от ученого нельзя требовать, чтобы он был непременно сциентистом. Ученый, прежде всего, должен быть ученым, а его личные взгляды, пока они не вторгаются в его профессиональную деятельность, не имеют существенного значения. Таково представление подавляющего большинства опрошенных.

Можно сказать, что, с идеологической точки зрения, у движения заключен «пакт о ненападении» с религией. Более того, у движения и религии существуют общие цели, например, отделение религии от государства, установление четкой границы между ними. Представители движения не испытывают ненависти или иных негативных чувств по отношению к

верующим и религии как таковой, отторжение вызывают только деструктивные проявления, такие как радикализм. В отличие от движений, которые сосредоточены на критике религии и борьбе с ней, «Brights» принципиально позитивны, они стремятся создать что-то свое. И сотрудничество с религией не выглядит в данном контексте чем-то необычным или противоестественным.

Наконец, коснемся такой интереснейшей темы как светский и гуманистический иудаизм. Организационная структура «Brights» включает субгруппу, объединяющее иудеев, являющихся сторонниками движения (подробнее об инициативных группах см. «Движение «Brights» и активизм»). В этом направлении движение сотрудничает с Международной федерацией секулярного и гуманистического гуманизма. В перспективе планируется задействовать такие направления как светский буддизм и, наконец, светский протестантизм.⁷⁴ Речь идет о том, что, признавая ценность культуры, связанной с религиозной традицией, человек может отрицать все, что связано с верой в потусторонние силы. Протестанты-brights – на сегодняшний день это звучит не очень реалистично, однако, секулярные тенденции настолько сильны, что, вполне возможно, подобные формы кооперации религии с нерелигиозными организациями ждут нас в будущем.

3. Цели движения

Основной целью движения является распространение натуралистического мировоззрения. 7 из 10 опрошенных определили именно данную цель в качестве приоритетной для движения (согласно их видению). Трое из опрошенных отметили, что основная цель – презентация натуралистического мировоззрения в общественном пространстве. Данные

⁷⁴ The Brights' Net – Heritage/Community Identity. [сайт] URL: https://www.the-brights.net/action/activities/organized/sigs/sig_four.html (дата обращения: 14.05.2020)

цели, на наш взгляд, не тождественны: в первом случае возникает задача *переубедить* несогласных, вступить в дискуссию, во втором случае такой задачи нет.

Сайт движения декларирует обе эти цели в качестве основных. В брошюре, которая рекомендована для распространения (см. приложение 1), в качестве миссии указано достижение публичного признания того, что люди с натуралистическим мировоззрением обладают равными правами с теми, кто придерживается сверхъестественных объяснений.⁷⁵ То есть, при презентации себя в публичном пространстве акцент делается на гражданских правах и свободах, на достижении абсолютного социального равенства.

Движение создавалось, в том числе, как перспективный политический проект, который, вполне возможно, станет реальной силой, с которой общество не сможет не считаться. Необходимыми условиями достижения такого статуса можно считать максимально широкое распространение натуралистического мировоззрения, а также борьба за равенство и признание. Движение «Brights» чрезвычайно активно занимается и тем, и тем. Подробнее об этом – в теме, посвященной активизму.

4. Причины вступления в движение

Как отмечает экономист, профессор Массачусетского Технологического Института М. Дж. Пиори, участие в общественном движении – загадка для экономиста. Дело в том, что экономист пытается объяснить поведение человека, исходя из выгод, получения которых ожидает от своего действия последний. Однако, выгод от участия в общественных движениях явно недостаточно, чтобы мотивировать человека с экономической точки зрения.⁷⁶

⁷⁵ The Brights' Net – Brights' Trifold Brochures. [сайт] URL: <https://www.the-brights.net/movement/downloads/trifold.html> (дата обращения: 14.05.2020)

⁷⁶ Piore M. Identity and Social movements. // Perspectives on Work, Vol. 1, No. 3 (1997), pp. 12-13

Решающим фактором объединения, с точки зрения конкретного человека, выступает идентичность – понимание того, кто он такой, частью чего он является.

Краеугольным камнем применительно к движению «Brights» является не то, как человек принял решение вступить в него, а то, как он о нем *узнал*. Поскольку вступление в движение не требует формальных процедур (регистрация существует, но она не является строго обязательной), от знания о движении и согласии с его системой взглядов и ценностей до членства в нем – даже не шаг, а существенно меньше шага. Заметим, что для каждого представителя движения история знакомства с ним индивидуальна, поэтому, глубинные интервью, которые мы избрали в качестве методологической основы исследования, представляются эффективными.

Понятие «рекрутирование», которое зачастую используется исследователями, вряд ли в полной мере применимо к движению «Brights». Никто из опрошенных не отметил, что его кто-то активно и навязчиво звал в движение. Напротив, респонденты сошлись во мнении, что деятельность по привлечению новых сторонников ведется движением недостаточно активно. Основной маршрут, по которому человек становится «bright» - чтение и поиск информации в различных источниках. Очень часто первопричиной интереса к этой теме становится увлечение творчеством кого-то из публичных «Brights». Чаще всего это Ричард Докинз, чьи книги расходятся миллионными тиражами, а выступления набирают сотни тысяч просмотров в Интернете. Невозможно увидеть колонну «Brights» на митинге или ином общественном мероприятии, поэтому, количество потенциальных атеистов, скептиков, рационалистов, которые случайно увидят символику движения и заинтересуются, относительно невелико. На исправление этой ситуации направлены виды активности, которые будут рассмотрены нами ниже.

Таким образом, констатируем, что никакой отлаженной системы по «рекрутированию» новых членов у движения «Brights» нет. Основная причина

вступления в движение – сходство мировоззрений. Кроме того, в качестве причины некоторые из опрошенных выбрали возможность приобщиться к международному движению, они ощущают масштаб и связь с зарубежными единомышленниками.

5. Идентичность как основа движения «Brights»

Как мы отметили выше, основной фактор наполнения движения «Brights» новыми и новыми участниками – идейный фундамент, включающий комплекс представлений о мире. Основной идейной предпосылкой представляется натуралистическое мировоззрение, вокруг которого объединяются его приверженцы, склонные к объединению с единомышленниками.

Говоря о современных общественных движениях, активно участвующих как в интеллектуальной жизни, так и в политических процессах, следует принимать во внимание такой фактор как идентичность. Как отмечает Фрэнсис Фукуяма в своей книге «Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия», взрыв активности общественных движений как в США, так и в Европе, произошел в 1960-е годы. Если в США движущей силой было стремление отдельных угнетенных групп к равноправию, то в Европе повестка была фактически аналогичной, несмотря на внешние различия. В качестве современных примеров Фукуяма приводит движения, также основанные на идентичности – феминистское движение (включая знаменитое #MeToo), а также движение, объединяющее, в первую очередь, афроамериканцев – «Black lives matter» («жизнь темнокожего тоже имеет значение»). При этом Фукуяма дает следующее определение идентичности: «Каждая маргинализованная группа имеет возможность выбора между более широким или более узким определением собственной идентичности. Она может требовать, чтобы общество относилось к ней так же, как к группам, преобладающим в обществе,

или может утверждать отдельную идентичность своих членов и требовать уважения к ним на том основании, что они отличаются от основной массы населения.»⁷⁷

Фукуяма акцентирует внимание, в первую очередь, на движениях, основанных на этническом или гендерном признаке. Он говорит об идентичности, присущей угнетенной маргинализованной группе. Отметим, что термин «атеист» в США, согласно ряду социологических исследований, носит крайне отрицательную коннотацию, и в представлении большинства населения атеист – это маргинал. Следовательно, мы вполне можем распространить терминологию, методы и выводы Фукуямы на секулярные движения. Как мы выяснили выше, движение «Brights» возникло, во-первых, как альтернатива для всевозможных вариаций слова «атеист», а во-вторых, как ответ на террористическую угрозу и как форма объединения перед лицом общего врага.

Идентичность, ее построение – ключевой аспект для общественного движения. Она позволяет участникам ощутить свою вовлеченность в конфликт и связь друг с другом: их объединяют интересы, проблемы, ценности и иные факторы. Идентичность чаще всего возникает вокруг общих черт, таких как класс, территория, этническая или расовая принадлежность. При этом, идентичность может возникнуть и в отношении общности, которая раскалывается из-за внутренних противоречий и не является монолитной.

Идентичность является краеугольным камнем для движения «Brights». При этом, она не является настолько болезненным и жизненно важным фактором, как в случае с этносом, поскольку основывается на убеждениях. Вместе с тем именно самоопределение представляется наиболее важным для вступления в «движение», более того, процедуры вступления как таковой нет. Фактически, для того, чтобы стать членом движения, достаточно просто

⁷⁷ Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблишер. 2019. 216 с.

считать себя таковым: не требуется даже формального подтверждения членства со стороны руководства (более того, руководства как такового в принципе нет). Никакой проверки на «чистоту убеждений» также не существует. Процедура регистрации на сайте не носит никакого реального практического смысла, ведь в форме можно указать любое имя, в том числе, вымышленное, и проверять его на подлинность также никто не будет. Движение, таким образом, является крайне гибким и неосязаемым образованием, которое невозможно должным образом зафиксировать в устойчивом состоянии.

Таким образом, мы приходим еще к одному существенному выводу: для движения «Brights» не характерны какие-либо формы инициации, присущие практически всем религиозным традициям мира (конкретные обряды инициации описаны Арнольдом ван Геннепом в его классическом труде «Обряды перехода»⁷⁸). Движение - современный феномен, задумывавшийся как сетевой проект, существующий преимущественно в киберпространстве. Кроме того, активность в нем не играет ведущей роли. Следовательно, идентичность – чрезвычайно важный фактор вступления в движение.

При этом, идентичность, складывающаяся вокруг общих ценностей, принципов и убеждений, сильна ровно в той степени, в которой носители этих убеждений подвергаются преследованиям и гонениям. Лишь двое из десяти респондентов ответили, что периодически ощущают недружественное отношение из-за их убеждений. Однако, недружественное отношение – еще не репрессии. В США, где движение зародилось, отношение к неверующим действительно оставляет желать лучшего, однако, до реальной дискриминации, которую ощущают многие люди каждый день, судя по всему, далеко.

⁷⁸ Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / Пер. с франц. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН. 1999. С. 64-108.

Поэтому, идентичность «Brights»:

- 1) не столь сильна, как, например, идентичность жертв расовой или национальной сегрегации;
- 2) следовательно, выражается в более мирных проявлениях активизма, которые направлены на переубеждение оппонентов, а не на радикальный пересмотр всей сложившейся системы.
- 3) Кроме того, идентичность bright не подменяет собой иные формы идентичности, в том числе, связанные с мировоззрением. Человек вполне может считать себя и атеистом, и bright одновременно.

6. Движение «Brights» и активизм

Следует отметить, что активность членов движения, их вовлеченность в достижение общей цели разнится в зависимости от характера самого движения. Как мы отмечали выше, если движение основано на идеях, а не на целях, его социальная структура несколько отличается. Это относится и к характеру и интенсивности активизма.

Существует, по меньшей степени, два возможных подхода к пониманию того, как связаны проявления социальной активности и культура (в нашем случае – конкретные общественные движения). Первый подход связывает проявления активности с ценностями, принципами и проблемами общественного движения. Второй подход подчеркивает когнитивные аспекты культуры. В данном контексте, мобилизация зависит не столько от ценностей, сколько от интерпретации (индивидуальной и групповой) отдельных проблем в качестве общественно значимых и заслуживающих активной борьбы с ними. Второй подход, который, как и когнитивное религиоведение, интенсивно развивается в настоящее время, подвергается критике за то, что он концентрируется на субъективных переживаниях, которые трудно

верифицировать и соединить в общую картину. Однако, в любом случае, причинами проявлений социальной активности в общественных движениях следует считать как ценности, идеи и проблемы, так и их индивидуальную интерпретацию.⁷⁹

Переходя к рассмотрению активизма в движении «Brights», следует подчеркнуть, что, по нашему мнению, его причины кроются, в первую очередь, в индивидуальном восприятии проблем, решением которых занимается движение. Эти проблемы (отношения государства и религиозных объединений, развитие современной науки, недостаток естественнонаучного образования среди населения, и так далее) составляют основу активности, проявляемой движением и его членами. Они носят ценностный и мировоззренческий оттенок, но воспринимаются в качестве серьезных проблем индивидуально. Итак, рассмотрим возможные формы социальной активности, предлагаемые сайтом движения.

Официальный англоязычный сайт движения содержит специальный раздел под названием «The action», включающий четыре вкладки: «Register», «activities», «support the Brights» и «concepts». В первую очередь, если человек разделяет ценности движения, он может зарегистрироваться. Регистрация описывается следующим образом: если мировоззрение человека подходит под определение натуралистического, и он хочет присоединиться к движению, он может пройти данную процедуру. В форму, представленную на сайте, нужно ввести следующие данные: имя, фамилию, адрес электронной почты, страну проживания. Если лицо проживает в США или Великобритании, при регистрации просят указать еще и регион. По всей видимости, это связано с тем, что кластеры движения, если они создаются на территории этих стран, будут носить региональный характер (у каждого из штатов – свой кластер, в то время как на всю Россию также приходится один кластер).

⁷⁹ Della Porta D. Social movements: An introduction. Blackwell publishing. Pp. 87-88

Однако, отсутствие регистрации не означает отсутствие самоидентификации в качестве представителя движения: лишь двое из десяти опрошенных прошли процедуру регистрации.

По мнению большинства респондентов, активизм играет в деятельности движения далеко не самую важную роль: в предложенном списке приоритетов он находится на четвертом месте из шести возможных. Это позволяет сделать следующий значимый вывод: для движения «Brights» внешние проявления активности не столь важны: гораздо большее значение играет осознание идеологической общности, а также самоидентификация.

Среди форм участия в деятельности движения сайт предлагает следующие варианты:

1. Финансовая помощь. Движение является принципиально некоммерческим, однако, согласно сайту, на его развитие в качестве образовательной и просветительской площадки, требуются определенные денежные средства. Отдельно отмечается, что собранные деньги пойдут на будущие программы социальных и гражданских изменений.⁸⁰ Интересно, что перечисление денежных средств имеет свое наименование «Checkbook activism» (активизм посредством чековой книжки). Это позволяет равнодушному человеку, вовлеченному в движение, принести пользу и определить себя как активиста, не предпринимая видимых физических и моральных усилий.

2. Представитель движения может стать «адвокатом» (в данном случае – публичным представителем, амбассадором). Суть данного вида активности заключается в том, чтобы самим своим видом дать окружающим знать, что такое движение как «Brights» существует. У движения есть онлайн-магазин, предлагающий приобрести различную атрибутику с символикой движения, у которого есть свой уникальный

⁸⁰ The Brights' Net – Donation Page. [сайт] URL: http://www.the-brights.net/funding/donation_page.html (дата обращения: 14.05.2020)

фирменный стиль, в котором выполнен сам сайт. К покупке предлагаются, в частности, стикеры и нашивки на одежду (рис. 6). Движение не зарабатывает деньги на данной продукции, оно не имеет права извлекать прибыль, поскольку имеет легальный статус некоммерческой организации с соответствующими последствиями в налоговой сфере. Таким образом, приобретение данных товаров с минимальной наценкой является формой активности, которая способствует достижению одной из основных целей движения – максимального распространения натуралистического мировоззрения. Сторонникам предлагается на некоммерческой основе загрузить логотипы движения и использовать их (например, в дизайне футболок и иных элементов одежды). Основное назначение – показать окружающим, что человек – *bright*. Это можно сделать любым доступным способом.



Рисунок 6. Нашивка для собаки с символикой движения «Brights». Источник: The Brights' Net – Cloth Patch. [сайт] URL: http://www.the-brights.net/movement/merchandise_patches.html (дата обращения: 14.05.2020).

Кроме того, движение предлагает определенный алгоритм поведения, на который следует опираться при взаимодействии с людьми. Ниже представлен вариант диалога между сторонником движения и случайным собеседником, который обратил внимание на интересную символику (рис. 7):

Conversation Starter

Hey - what is that emblem on your shirt there?

It's the symbol of "the Brights" - I am a participant.

What's "the Brights"? [*You follow with your own personal "elevator speech" - this is just an example*]

It's an online constituency. We're in a network - individuals from all over the globe. Each of us has a naturalistic worldview. No supernatural - that's just how we see the world. (We generally tend more toward the science end of things.) And we want fuller acknowledgment of citizens like ourselves. Equal representation, that is. Inclusive participation. It just doesn't exist right now in our culture. But we think it should. And we like to say so.

Рисунок 7. Модель диалога между сторонником движения «Brights» и случайным собеседником. Источник: The Brights' Net – Openness. [сайт] URL: <https://www.the-brights.net/action/concepts/openness.html> (дата обращения: 14.05.2020)

3. Волонтерство. Движение осуществляет проект по рассеиванию усилий, направленных на достижение указанных выше целей. Суть заключается в командной работе над проектами, при которой каждый вносит свою небольшую лепту, и результат достигается совместными усилиями. Примером успешного проекта является форум движения, который создавался представителями множества стран. Согласно сайту, следующим глобальным проектом является перевод материалов движения на французский язык с перспективой последующего перевода на иные языки. Отметим, что материалы сайта частично переведены и на русский язык, однако, русскоязычный сайт заметно менее информативен. Волонтерство соединяется с возможностью

пожертвовать денежные средства, ведь они идут непосредственно на реализацию подобных проектов. Кроме того, предлагается распечатать брошюры или карточки в различных форматах, посвященные основным аспектам идеологии и деятельности движения, и раздавать их людям. Помимо этого, член движения, желающий найти единомышленников, должен написать на электронную почту в «центр», который осуществляет координационные функции – сводит одних последователей с другими. Создание кластера должно быть обговорено с центром по электронной почте. Но это обусловлено не стремлением центра контролировать ячейки, а невозможностью иными методами обеспечить связь между сторонниками движения в одном регионе. Вероятно, сайт давно не обновлялся, и информация является актуальной по состоянию на 2012-й год. Именно с этим, по всей видимости, связаны устаревшие методы коммуникации и координации, декларируемые движением. В рамках деятельности кластеров рекомендуется проводить встречи, дискуссии и обсуждения. Всю ответственность берет на себя руководитель каждого конкретного кластера, это обусловлено сетевым и некоммерческим характером движения.

4. Написание статей и заметок. Если стороннику движения есть что сказать, написание и последующая публикация своих мыслей поощряется. Такая активность способствует достижению основной цели движения – широкому распространению идей «Brights».

5. Приглашение других людей на сайт. Поскольку сайт является основным источником информации, ознакомление с ним – основной шаг к принятию идентичности «Brights».

6. Проект «Мы здесь!». В США движение является не только интеллектуальным, но постепенно переходит в разряд политических. Как мы показали выше, одной из целей движения является достижение равенства и презентация своей социальной группы в общественном пространстве. Для этого сайт движения предлагает особый вид

активности – рассылку почтовых карточек известным политикам (рис. 8).

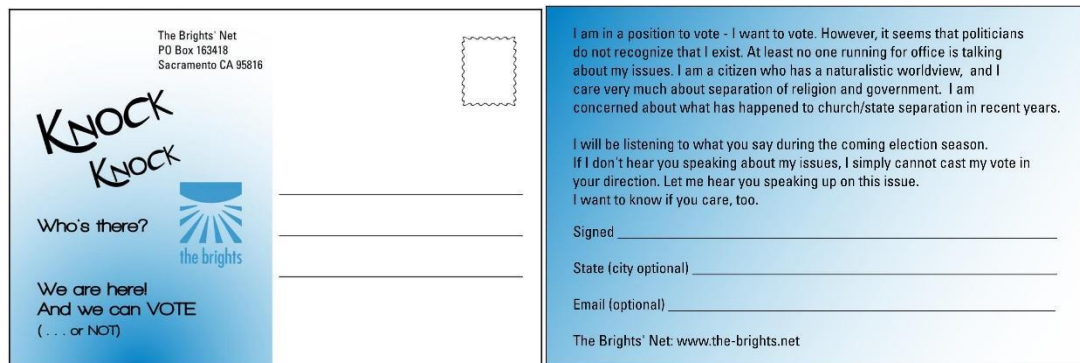


Рисунок 8. Почтовые карточки «Brights» в рамках проекта «Мы здесь!». Источник: The Brights' Net's We are here! Project The Brights' Net. [сайт] URL: https://www.the-brights.net/action/activities/individual/awareness_proj1.html (дата обращения: 14.05.2020)

Содержание карточек отражает сущность проекта:

- Передняя сторона карточки (слева): «Тук-тук. Кто здесь? Мы здесь! И мы можем ГОЛОСОВАТЬ (... или нет)
- Задняя сторона карточки (справа): «Я в состоянии голосовать – я хочу голосовать. Но, видимо, политики не признают, что я существую. Никто из баллотирующихся на должность не говорит о моих проблемах. Я гражданин с натуралистическим мировоззрением, и меня очень волнует вопрос разделения религии и государства. Я очень обеспокоен тем, что происходит в церковно-государственных отношениях в последние годы. Я буду слушать то, что Вы скажете в ходе предстоящей избирательной кампании. Если Вы не будете затрагивать интересующие меня вопросы, я не смогу отдать голос за Вас. Надеюсь, Вы поднимете эти вопросы. Я хочу знать, что Вы тоже беспокоитесь.»

Далее предлагается подписать карточку, и внизу мы видим адрес сайта движения. Подобные карточки предлагалось отправлять всем кандидатам в

президенты США (на тот момент это были Б. Обама, Х. Клинтон, Дж. Маккейн), а также всем сенаторам, членам палаты представителей, губернаторам штатов. То есть, методы воздействия – сугубо политические: «Прислушайтесь ко мне, иначе мой голос вы не получите».

Нельзя сказать точно, повлияли ли на это карточки «Brights», но 20 января 2009 года Барак Обама, произнося инаугурационную речь, сказал: «We are a nation of Christians and Muslims, Jews and Hindus — *and non-believers.*»⁸¹ - «Мы нация христиан, мусульман, иудеев, индуистов и неверующих». Слово «атеист» Барак Обама так и не произнес, но факт остается фактом: он первый из президентов США, кто в столь важный момент затронул вопрос религиозно не аффилированных людей.

7. Участие в специальных инициативных группах (Special Initiative Group – SIG). Заключительная форма активности, которую предлагает сайт движения, предполагает участие в проектах, которые поддержаны движением. Сайт указывает четыре примера таких инициативных групп, каждую из которых мы рассмотрим. Данные группы, несмотря на то, что они аффилированы с движением, являются самостоятельными единицами, прежде всего, в политическом смысле. Отметим, что, вступая в одну из инициативных групп, человек становится активистом инициативной группы, а не движения в целом. Инициативная группа и движение четко разделены в этом аспекте, хоть и неразрывно связаны между собой. Членом инициативной группы может быть любой bright, а руководителем – исключительно представитель Brights Central. Главное, что участие в инициативной группе дает рядовому члену – понимание того, что его голос услышан и учтен, пусть даже на уровне

⁸¹ YouTube. CBS News. Barack Obama inaugural address: Jan. 20, 2009 [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JwcR00oGbv0&feature=youtu.be> (дата обращения: 14.05.2020)

движения, не являющегося очень массовым и отстаивающим взгляды, которые многими считаются маргинальными.

- Поддержка «Секулярной коалиции за Америку» (Secular coalition for America). Цель данной организации – продвижение нон-теизма, выведение его из тени. Кроме того, коалиция также отстаивает права атеистов и иных свободомыслящих. Для того, чтобы поучаствовать в данной активности, необходимо зарегистрироваться как в движении «Brights», так и в «Секулярной коалиции за Америку». ⁸²
- Поддержка научных мероприятий и научного образования. Чтобы принять участие в этой инициативной группе, следует признать следующее утверждение: «Я признаю в качестве действительного научного знания или подлинного научного усилия только то, что признано научным сообществом, и я выступаю против уменьшения значимости и подрыва целостности научного образования и научных мероприятий» («I consider as valid science knowledge or authentic scientific endeavor only that which is regarded as such by the scientific community, and I oppose efforts to diminish or undermine the integrity of scientific enterprise or science education.»)⁸³ Любой сторонник движения, который вступает в эту инициативную группу, должен полностью разделять это утверждение и поддерживать вышеозначенные тезисы. Суть данной позиции заключается в том, что состояние науки должны определять исключительно ученые. Этот подход направлен на очищение самой науки от всех элементов, которые считаются

⁸² The Brights' Net – Secular Coalition for America. [сайт] URL: https://www.the-brights.net/action/activities/organized/sigs/sig_one.html (дата обращения: 14.05.2020)

⁸³ The Brights' Net – Categorically Sound Silence.[сайт] URL: https://www.the-brights.net/action/activities/organized/sigs/sig_two.html (дата обращения: 14.05.2020)

инородными и не связанными непосредственно с наукой. Каждый, кто участвует в этой инициативной группе, учитывается движением, что позволяет ему отстаивать данную позицию в общественном пространстве (например, «это утверждение поддерживает 10.000 человек из числа brights»). Данный вид активности типологически относится скорее к политической деятельности: группа людей объединяется вокруг единого тезиса и борется за его претворение в жизнь. Однако, движение не является полноценной политической партией и, следовательно, его инструменты воздействия на общественные процессы ограничены.

- Третья инициативная группа борется за разделение религии и государства – за абсолютную светскость последнего. Линия демаркации должна быть крайне твердой и прочной. В данном случае заявление, которое подлежит поддержке, выглядит следующим образом: «Я выступаю против отступлений государства от нейтрального отношения к религиям, которые выражаются в предоставлении привилегий одной религии над другими или преимуществе религии в целом над ее отсутствием, и я выступаю против всех попыток использовать государственную власть для принуждения кого-либо к поддержке религии, участия в ней или в ее финансировании» («I oppose departures from governmental neutrality that privilege any religion over others or privilege religion generally over nonreligion, and I oppose all efforts to use governmental power to coerce anyone to support, take part in or fund religion»)⁸⁴ Данное утверждение, как и в предыдущем случае, является сугубо политическим. Вступление в инициативную группу,

⁸⁴ The Brights' Net. [сайт] URL: https://www.the-brights.net/action/activities/organized/sigs/sig_three.html (дата обращения: 14.05.2020)

выступающую за четкое отделение религии от государства, означает участие в политической борьбе, пусть и косвенно. Движение использует каждого подписавшегося для создания общего массива и увеличения политического веса своей точки зрения. Как мы показали выше, в случае с инаугурационной речью Б. Обамы, голос «не-верующих» (non-believers) так или иначе был услышан.

- Четвертая инициативная группа направляет свои усилия на то, чтобы вывести носителей натуралистического мировоззрения из тени, а также на то, чтобы эта позиция перестала считаться маргинальной. Как и в трех предыдущих случаях, активизм состоит в признании и повсеместной поддержке концептуального утверждения: «Сохранение натуралистического мировоззрения не запрещает людям признавать и поддерживать свое культурное и / или религиозное наследие или сообщество, в котором они могут способствовать изучению своими детьми этого наследия и / или участию в этом сообществе.» («Holding a naturalistic worldview does not proscribe individuals from acknowledging and affirming their cultural and/or religious heritage or community, wherein they may favor educating their children about that heritage and/or participating in that community»).⁸⁵

Единственной субгруппой является объединение иудеев-brights, в перспективе планируется интегрировать в движение некоторых буддистов и даже христиан.

⁸⁵ The Brights' Net. [сайт] URL: https://www.the-brights.net/action/activities/organized/sigs/sig_four.html (дата обращения: 14.05.2020)

Обратимся к двум основным проектам, которые движение реализует сегодня. Ссылки на них расположены на основной странице сайта, и обозначены они там как главные.

1. Создание постеров по эволюционной теории для учителей. Данный проект был запущен, чтобы помочь преподавателям объяснять актуальные научные концепции, используя иллюстративный материал. Данный проект зародился как ответ на то, что эволюционизм в США принимают и понимают далеко не все: в соответствии с опросом исследовательского центра Pew, 33 процента американцев убеждены, что человек существует с самого появления мира – тем самым, они отвергают саму идею эволюции видов.⁸⁶ Командой Brights был создан постер шириной более полутора метров, на которой отображено развитие материального мира от Большого взрыва до наших дней. Скачать постер можно бесплатно, его использование также допускается на некоммерческой основе (в учебном процессе, ведь создавался он для учителей).⁸⁷
2. Второй проект связан с происхождением морали. Он называется «Правда о человеческой морали» и призван показать, что современная наука знает о морали, о том, как она связана с биологической природой человека. Проект включает в себя инфографику, репозиторий, а также различные объяснения и рекомендованную литературу.⁸⁸ Основные положения, продвигаемые проектом:

- Мораль – продукт биологической эволюции и человеческого опыта.

⁸⁶ Public's Views on Human Evolution | Pew Research Center. [сайт] URL: <https://www.pewforum.org/2013/12/30/publics-views-on-human-evolution/> (дата обращения: 14.05.2020)

⁸⁷ The Brights' Net – Earth and Life: changes over time.[сайт] URL: <http://www.the-brights.net/action/activities/poster.html> (дата обращения: 14.05.2020)

⁸⁸ The Brights' Net – The Brights' "Morality Project". [сайт] URL: <http://www.the-brights.net/morality/about/> (дата обращения: 14.05.2020)

- Мораль – не прерогатива человека, отдельные ее проявления присущи различным животным.
- Мораль присутствует во всех обществах и культурах.
- Дети демонстрируют признаки морального поведения даже тогда, когда они еще не получили достаточного опыта взаимодействия с внешним миром.

Отметим, что методы продвижения идей, применяемые движением, согласно его сайту, являются крайне устаревшими. Так, для координации единомышленников в одной стране предлагается написать электронное письмо на почтовый ящик движения – с тем, чтобы оно распространило адрес электронной почты активиста на сайте, где его смогут найти иные последователи движения. В эпоху социальных сетей, стриминговых площадок и прочих достижений информационного общества подобные способы коммуникации – нонсенс.

Помимо этого, как уже упоминалось выше, канал движения на платформе YouTube является фактически «мертвым» (последнее видео на нем опубликовано 9 августа 2012 года, на нем всего 349 подписчиков, что по меркам данной площадки является крайне низким показателем).⁸⁹

Отметим, однако, что для политических реалий США методы, которые используются «Brights» для продвижения своей позиции, были и остаются актуальными. Если в России рассылка почтовых карточек политикам с предостережениями выглядела бы анекдотически, то для Соединенных Штатов такой метод представляется вполне дееспособным.

⁸⁹ YouTube. Канал пользователя «thebrightsnet»[электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/user/thebrightsnet> (дата обращения: 14.05.2020)

7. Движение «Brights» в России

Остановимся на том, какое правовое регулирование общественных движений существует в Российской Федерации. Статья 7 Федерального закона «Об общественных объединениях» содержит перечень организационно-правовых форм, в которых могут создаваться общественные объединения. В их числе, наряду с общественной организацией, общественным фондом, общественным учреждением, органом общественной самодеятельности и политической партией, законодатель указывает общественное движение.⁹⁰ Статья 9 указанного закона специально посвящена общественным движениям и содержит краткую характеристику этой организационно-правовой формы общественного объединения. Обратимся к этой статье, поскольку в ней сосредоточены все особенности общественного движения, какими их видит законодатель.

Определение, которое законодатель дает общественному движению, выглядит следующим образом: «Общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.» Согласно данному определению, общественное движение *не имеет членства* и обладает таким ключевым признаком как *массовость*. Кроме того, движение преследует цели, которые поддерживаются его участниками.

Далее законодатель определяет организационную структуру общественного движения: «Высшим руководящим органом общественного движения является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественного движения является

⁹⁰ Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ // СПС Консультант-Плюс

выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию.»

Третий абзац статьи 9 указанного Федерального закона закрепляет организационную основу общественного движения в случае, если оно пройдет процедуру государственной регистрации: «В случае государственной регистрации общественного движения его постоянно действующий руководящий орган осуществляет права юридического лица от имени общественного движения и исполняет его обязанности в соответствии с уставом.»

Таким образом, для функционирования общественного движения на территории Российской Федерации государственная регистрация не является обязательной. Движение может зарегистрироваться, если для него принципиально важно получить статус юридического лица. Обязательное членство также не предусмотрено законом. Переходя от общих положений к ситуации вокруг движения «Brights» в России, следует отметить, что оно не проходило процедуру государственной регистрации и, следовательно, не является юридическим лицом. Оно осуществляет свою деятельность на некоммерческой основе и не имеет формальных руководителей (поскольку они устанавливаются уставом, которого у движения также нет).

Популярность движения в России относительно невелика, и в этом нет ничего удивительного. Выше мы доказали, что, несмотря на международный характер движения, его история, идеология и контекст, в котором оно возникло и развивается, тесно связаны с Соединенными Штатами Америки. К возникновению именно такого движения именно с такой организационной структурой привели конкретные исторические обстоятельства, а также общественные настроения, характерные для США тех лет.

Несмотря на то, что запрос на объединение вокруг натуралистического мировоззрения в России не столь велик, как в Соединенных Штатах Америки,

существует колоссальный запрос на материалы научно-популярной направленности. Поэтому, движение в период наивысшей активности стремилось создавать такой контент или, по меньшей мере, ассоциироваться с ним.

В России наибольшее скопление «Brights» наблюдается в группе движения в социальной сети ВКонтакте. Она насчитывает почти 60 тысяч участников, что выглядит огромной цифрой, учитывая, что зарегистрированных «Brights» во всем мире около 55 тысяч. Однако, с мая 2018 года в данной группе нет новых публикаций, что говорит об отсутствии активности и интереса к данной теме.⁹¹ Последнее значимое событие произошло 25 ноября 2017 года – «Брайт форум» состоялся в Москве. На нем выступили такие известные популяризаторы науки как Алексей Водовозов и Андрей Ростовцев. В группе, посвященной данному конкретному событию, насчитывалось менее 200 человек.⁹² YouTube-канал движения, несмотря на относительно большое количество подписчиков, также давно не обновлялся. Последнее видео, опубликованное на нем, вышло 29-го июня 2018 года.⁹³

Сайт «Brights» в России, который был сделан по аналогии с англоязычным оригиналом, на сегодняшний день также недоступен.⁹⁴ Мероприятия не проводятся ни в офлайн-формате, ни на базе сети Интернет.

Таким образом, можно констатировать, что, с организационной точки зрения, деятельность движения в Российской Федерации на сегодняшний день остановлена. Это в значительной степени относится и к движению в международных масштабах. Однако, как мы показали, социальная активность, хоть и является важным для движения фактором, не определяет его целиком. Люди знают о движении и продолжают так или иначе присоединяться к нему.

⁹¹ ВКонтакте. Движение Брайтс | “The Brights” Movement. [сайт] URL: https://vk.com/the_brights (дата обращения: 14.05.2020)

⁹² ВКонтакте. Брайт-форум. [сайт] URL: <https://vk.com/club154441471> (дата обращения: 14.05.2020)

⁹³ YouTube. Канал пользователя «TheBrightsRussia». [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/user/thebrightsrus/feed> (дата обращения: 15.05.2020)

⁹⁴ Brights-russia [сайт]. URL: <https://brights-russia.org/> (дата обращения: 15.05.2020)

Такой вывод можно сделать из глубинных интервью, респондентами в которых выступили молодые люди от 20 до 28 лет. Ни один из них не слышал о движении до 2012-го года. Ассоциировать себя с движением респонденты стали по разным причинам (см. причины вступления в движение). Тем не менее, поскольку центральным звеном в структуре движения «Brights» является его система ценностей, пока люди разделяют эти ценности, продолжает существовать и движение.

Заключение

В рамках магистерской диссертации было проведено комплексное исследование такого феномена современной культуры как движение «Brights». Выбранная методология исследования – сочетание глубинных интервью с всесторонним анализом имеющихся источников – позволила выполнить цель исследования – уяснить сущность движения «Brights» как феномена современной культуры.

В ходе исследования были выполнены все задачи, которые ставились для достижения цели, и по итогам работы над магистерской диссертацией нами были сформулированы следующие выводы:

- 1) Движение «Brights» представляет собой организацию, основная цель которой – распространение натуралистического мировоззрения. Помимо этого, движение вовлечено в политическую активность, его деятельность направлена на то, чтобы позицию людей с таким мировоззрением услышали на государственном уровне.
- 2) Центральным местом, определяющим суть движения, является натуралистическое мировоззрение, то есть, мировоззрение, свободное от всех элементов сверхъестественного. Оно опирается на научные знания и предполагает очищение науки от всего, что напрямую к ней не относится. Этим обусловлено то, что подавляющее большинство сторонников движения связаны с научными институтами (являются учеными, популяризаторами науки) или активно интересуются наукой вне институтов.
- 3) Организационная структура движения носит горизонтальный сетевой характер, иерархические элементы сведены к минимуму. Центральный орган движения, который называется «Brights Central», не обладает властными полномочиями и осуществляет деятельность координационного характера. Формальная регистрация новых членов движения ведется исключительно для подсчета их общего

числа: для того, чтобы считаться частью движения, достаточно разделять его идеи и считать себя принадлежащим к нему. Движение включает в себя ряд ячеек (ВСС), а также предлагает рядовому члену принять участие в инициативных группах. Однако, наиболее значимым элементом социальной структуры движения остается каждый конкретный представитель.

- 4) Определить точную численность движения не представляется возможным, поскольку порог входа в движение крайне низок. Согласно статистике, которую ведет движение, в нем зарегистрировано приблизительно 55 тысяч человек по всему миру, однако, в ходе исследования было установлено, что далеко не каждый bright знает о возможности зарегистрироваться.
- 5) Формы активности, предлагаемые движением для продвижения бренда «Brights», носят как индивидуальный, так и коллективный характер. Наиболее важными проектами на сегодняшний день являются естественнонаучные начинания, связанные с просвещением американцев в области теории эволюции и научных знаний о морали.

Список использованных источников

1. Бейль П. Исторический и критический словарь. Разъяснение первое (об атеистах). // Бейль П. Исторический и критический словарь в двух томах. Т. 2. М., 1968. С. 143-152.
2. Богулавский В. М. Скептицизм в философии / Отв. ред. З. А. Каменский; АН СССР, Ин-т философии. М.: Наука, 1990. 270 с.
3. Богулавский В. М. У истоков французского атеизма и материализма. М.: Мысль, 1964. 254 с.
4. Ван Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / Пер. с франц. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1999. 198 с.
5. ВКонтакте. Движение Брайтс | “The Brights” Movement. [сайт] URL: https://vk.com/the_brights (дата обращения: 14.05.2020)
6. ВКонтакте. Брайт-форум. [сайт] URL: <https://vk.com/club154441471> (дата обращения: 14.05.2020)
7. Вороницын И.П. История атеизма. М., 1930. 908 с.
8. Докинз Р. Бог как иллюзия. М.: Издательство КоЛибри, 2008. 560 с.
9. Куртц П. Испытание потусторонним. Москва: Академический Проект, 1999. 575 с.
10. Лившиц Г.М. Очерки по истории атеизма в СССР: 20-30-е годы / под ред. А. А. Круглова. Мн.: Наука и техника, 1985. 215 с.
11. Поночевная И. Д. Философия религии Пола Куртца: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.14. СПб, 2016. с. 114-122.
12. Слепцова В. Теологическая критика «нового атеизма», 2016 // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2016. Вып. 3 (65). С. 112–125
13. Стецкевич М.С. Свобода совести: Учебное пособие. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2006. 300 с.

14. Стецкевич М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США // Научно-практический журнал: Управленческое консультирование. 2010. № 3. С. 47-59.
15. Тажуризина З.А. Атеизм // Религиоведение: Энциклопедический словарь. М., 2006.
16. Тажуризина З.А. Актуальные вопросы истории атеизма. М., 1979.
17. Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблишер. 2019. 216 с.
18. Харрис С. Свобода воли, которой не существует. М.: Альбина Паблишер, 2015. 112 с.
19. Хитченс К. Бог не любовь: Как религия все отравляет. М., 2011. 365 с.
20. Шахнович, М. М. Генезис и трансформация понятия "атеизм" // Религиоведение. 2010. №4. С 4-14.
21. Шахнович М.М. Сад Эпикура: Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2001. 283 с.
22. Шохин В. В чем все-таки новизна «нового атеизма»? // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2016. Вып. 3 (65). С. 149–157
23. All Amendments to the United States Constitution – University of Minnesota Human Rights Library. [электронный ресурс] URL: http://hrlibrary.umn.edu/education/all_amendments_usconst.htm (дата обращения: 14.05.2020)
24. Americans are somewhat more open to the idea of an atheist president | Pew Research Center. [сайт] URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/05/29/americans-are-somewhat-more-open-to-the-idea-of-an-atheist-president/> (дата обращения: 14.05.2020).
25. A Neo-Humanist Statement of Secular Principles and Values – Kurtz Institute [сайт] URL: <https://kurtz.institute/neo-humanist-statement> (дата обращения: 14.05.2020)

26. Brigham Young University – About. [сайт] URL: <https://www.byu.edu/about> (дата обращения: 14.05.2020)
27. Bright | Meaning of Bright [электронный ресурс] URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/bright> (дата обращения: 14.05.2020)
28. Burge R. [RyanBurge]. The 2018 GSS was just released and there's some big news. Those of "no religion" (23.1%) are statistically the same size as evangelicals (22.8%). There was also a small resurgence of mainline Protestants, while Catholics are down 3% in the last four years. [сайт] URL: <https://twitter.com/ryanburge/status/1108183399364263936> (дата обращения: 14.05.2020)
29. Cimino N., Smith C. The New Atheism and the Empowerment of American Freethinkers // Religion and the New Atheism: A Critical Appraisal / ed. by Amarnath Amarasingam. Leiden: Brill, 2010. 253 p.
30. Della Porta D. Social movements: An introduction. // Blackwell publishing. 352 pp.
31. Dennet, D. Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon. Penguin Books, 2007. 448 p.
32. Dennett D. Freedom evolves. 2003. New York: Penguin. 374 p.
33. Doughty S. Battle of the professors: Richard Dawkins branded a fundamentalist by expert behind the 'God particle' | Daily Mail Online. [сайт] URL: <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2253640/Battle-professors-Richard-Dawkins-branded-fundamentalist-expert-God-particle.html> (дата обращения: 14.05.2020)
34. EXCLUSIVE: Organized Religion Fading In America – Expert Ryan Burge Answers 10 Questions – Jim Heath TV. [сайт] URL: <https://jimheath.tv/2019/04/exclusive-organized-religion-fading-in-america-expert-ryan-burge-answers-10-questions/> (дата обращения: 14.05.2020)
35. Facebook. The Brights. [сайт] URL: <https://www.facebook.com/TheBrightsNet> (дата обращения: 14.05.2020)

36. Flynn T. Why I Don't Believe in the New Atheism // Council for Secular Humanism, March 21, 2010. [электронный ресурс] URL: <http://www.webcitation.org/6CtKV6joQ> (дата обращения: 14.05.2020)
37. Fuchs S., Plass P. Sociology and Social Movements. // Contemporary Sociology. 1999. Vol. 28, No. 3. Pp. 271-277.
38. Gould, S. J. Nonoverlapping magisteria // Natural History. 1997. Vol. 106 (March). Pp. 16–22.
39. Habermas G.R. The Plight of The New Atheism: A Critique // Journal of the Evangelical Theological Society. 2008. Vol. 51, Iss. 4.
40. Maritain J. On the Meaning of Contemporary Atheism // The Review of Politics. 1949. Vol. 11, No. 3. Pp. 267-280.
41. Harris S. The Moral Landscape: How Science Can Determine Human Values. N.Y., 2010.
42. Harris S. Letter to a Christian Nation. N.Y., 2006.
43. Harris S. 10 myths – and 10 truths – about atheism // Los Angeles Times. December 24, 2006. [электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20080417012525/http://www.latimes.com/news/opinion/sunday/commentary/la-op-harris24dec24,0,3481836.story?coll=la-sunday-commentary> (дата обращения: 14.05.2020)
44. How Americans feel toward religious groups | Pew Research Center. [сайт] URL: <https://www.pewforum.org/2019/07/23/feelings-toward-religious-groups/> (дата обращения: 14.05.2020)
45. Karpowitz, C. F., Pope, J. C. American Family Survey Summary Report: Identities, Opportunities, and Challenges. 2018. [сайт] URL: <http://deseretnews.com/american-family-survey> (дата обращения: 14.05.2020)
46. Koch, G. Full of Sound and Fury: The Media Response to Dennett // Method & Theory in the Study of Religion, Vol. 20, No. 1, Special Issue on Daniel Dennett's "Breaking the Spell", pp. 36-44

47. Mooney C. Not Too “Bright” | Skeptical Inquirer [сайт] URL: <https://skepticalinquirer.org/exclusive/not-too-bright/> (дата обращения: 14.05.2020)
48. Noam Chomsky on “New Atheism” | Medium. [электронный ресурс] URL: <https://medium.com/@behrangsa/noam-chomsky-on-new-atheism-12e441c7bdb9> (дата обращения: 14.05.2020)
49. Ruggiero V. "Attac": A Global Social Movement? // Social Justice. 2002. Vol. 29, No. 1/2 (87-88). Pp. 48-60.
50. Schaefer D. Blessed, precious mistakes: deconstruction, evolution, and New Atheism in America // International Journal for Philosophy of Religion. 2014. Vol. 76, No. 1. Pp. 75-94.
51. Shermer M. Science Friction: Where the Known Meets the Unknown. 2010. p. 23
52. Shermer M. The Moral Arc: How Science and Reason Lead Humanity toward Truth, Justice, and Freedom. Henry Holt and Company. 2015. 560 p.
53. Smith, T. W. et al. General Social Surveys, 1972-2016 [machine-readable data file] / Principal Investigator, Smith, Tom W.; Co-Principal Investigators, Peter V. Marsden and Michael Hout. Chicago: NORC, 2018: NORC at the University of Chicago [producer and distributor]. [электронный ресурс] URL: <http://gssdataexplorer.norc.org> (дата обращения: 14.05.2020) .
54. Vaněk D. Evolution, Politics and the Spell of Language: A Critical Analysis of Daniel Dennett's "Breaking the Spell" // Method & Theory in the Study of Religion. 2008. Vol. 20, No. 1. Pp. 45-53.
55. The Brights’ Net, [сайт] URL: <https://www.the-brights.net/> (дата обращения: 14.05.2020)
56. Walder A. Political Sociology and Social Movements // Annual Review of Sociology. 2009. Vol. 35. Pp. 393-412.
57. YouTube. Канал пользователя «thebrightsnet» [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/user/thebrightsnet> (дата обращения: 14.05.2020)

- 58.YouTube. Радио Свобода. Вера или неверие - свет миру? [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TP3PAGx41g8> (дата обращения: 14.05.2020)
- 59.YouTube. CBS News. Barack Obama inaugural address: Jan. 20, 2009 [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JwcR00oGbv0&feature=youtu.be> (дата обращения: 14.05.2020)
- 60.YouTube. thebrightsnet. Inside the Brights Network: History of the Brights Movement. [электронный ресурс] URL: https://www.youtube.com/watch?v=g_eaxU0gg0s (дата обращения: 14.05.2020)
- 61.YouTube. Vert Dider. Роберт Сапольски: Почему у нас нет свободы воли [Big Think] [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=X6QtEaTq7dk> (дата обращения: 14.05.2020)

Приложения

Приложение 1

Материалы сайта, предназначенные для публичного распространения

1. Карточки



2. Брошюры для распространения

What is the Challenge?

Many people think supernatural guidance is necessary for morality and doubt that anyone can act ethically without it.

If qualms about citizens who have a *naturalistic worldview* are prevalent in society, some avenues to their civic participation may be impeded.

Pervasive societal disregard can have a serious negative impact, effectively excluding a person from many civil capacities. The mere disclosure of skepticism about the supernatural can thwart a citizen's opportunity to attain political office.

The Reality?

Persons who doubt the existence of supernatural and mystical elements are as principled as those who credit the supernatural and mystical.

Both can be worthy citizens and contribute to society.



Who are The Brights?

We are participants in an international internet constituency of individuals. All of us have a *naturalistic worldview*, free of supernatural and mystical elements.

Our Vision

The Brights aspire to an egalitarian civic vision. We want citizens who have a *naturalistic worldview* to be accepted as full participants in civil society.

Our Mission

The constituency is engaged in a positive endeavor to promote mutual respect among citizens. We would like to advance public recognition that people who have a *naturalistic worldview* are civic equals of those who draw on supernatural explanations.



The Brights' Net

The Brights' Network is an international internet constituency of individuals whose worldview is free of supernatural and mystical elements.

It has registered over 55,000 Brights in 185 nations worldwide.

The Brights' Net, a US-based nonprofit organization, provides connection and communications for Brights across the globe.

The Brights movement promotes openness and constructive engagement to advance civic participation of persons who have a *naturalistic worldview*.



For more information on the organization, visit our website:

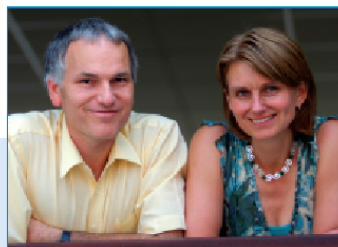
<http://the-brights.net/>

What is a Naturalistic Worldview?

"Worldview" conveys how one understands and explains the world. Your worldview influences your attitudes and guides your interactions with others.

Persons acquire their worldview during their upbringing and beyond, as various family communications and cultural affiliations supply information and explanations.

People with a *naturalistic worldview* have come to see the world as being devoid of supernatural and mystical elements (ghosts, deities, paranormal, etc.). Empirical evidence is generally at the core of their outlook.



If you have a *naturalistic worldview* and want to belong to a constructive international online community to advance the civic mission of the Brights movement, you can register at our website:

www.the-brights.net

Email inquiries to
the-brights@the-brights.net

Across the Globe & On the Web



*illuminating & elevating
the naturalistic worldview*

www.the-brights.net

Interested?

Here is how you can engage with others who hold a *naturalistic worldview*:

Online Discussions

In the international forums, you can share ideas with other Brights.

Monthly Bulletins

Emailed newsletters from Brights Central (BC) keep you up to date.

Occasional "Brighten Ops"

Get opportunities to support the Brights' vision in a timely manner.

Brights Community Clusters

Groupings dedicated to the aims and principles of the Brights movement.

Special Initiative Groups

Shared commitments enable Brights to take action on certain mutual concerns.

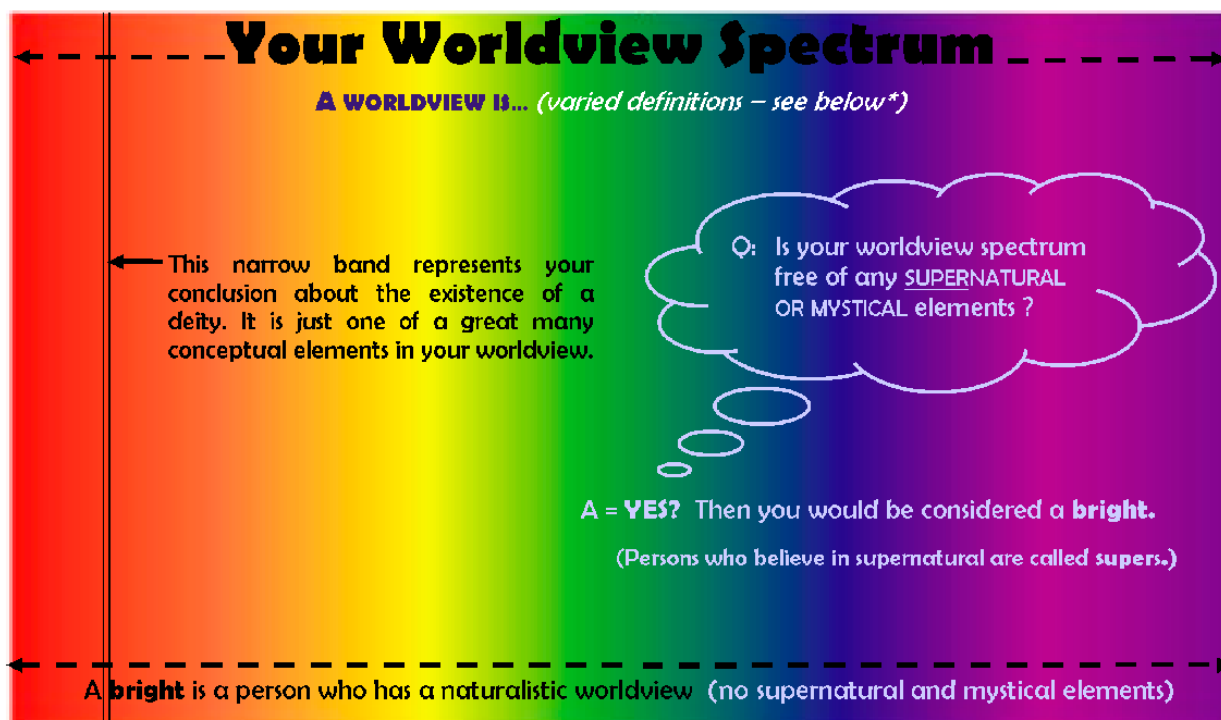


Donate

Anyone who appreciates the Brights' vision and mission can support the Brights movement with a contribution.

<http://the-brights.net/funding/supportbrights>

3. Спектр мировоззрений.



A worldview is the **OVERALL PERSPECTIVE** from which one sees and interprets the world.

A worldview consists of basic assumptions and images that provide a more or less coherent – though not necessarily accurate – **WAY OF THINKING ABOUT THE WORLD**.

A worldview is **OUR OWN DISCERNMENT**, developed in part because we have sought some understanding of our significance.

A worldview, whether religious or nonreligious, is **PERSONAL INSIGHT** about reality and meaning, often termed a “life stance.”

A worldview is **A COLLECTION OF BELIEFS** about life and the universe.

A worldview is the very **SKELETON OF CONCRETE ASSUMPTIONS** on which the flesh of customary behavior is hung.

— *Definitions from “WORLDVIEW EDUCATION” at www.teachingaboutreligion.org/WorldviewDiversity/wvddiversity.htm

Приложение 2

Примерный перечень вопросов, вокруг которых строились глубинные интервью. Задавался ли каждый из вопросов конкретному респонденту, зависело от хода интервью.

1. Почему вы считаете себя представителем движения «Brights»?
2. Как бы Вы определили свое мировоззрение?
3. Какой философской традиции Вы придерживаетесь?
4. Как Вы пришли к натуралистическому мировоззрению?
5. Как Вы узнали о движении?
6. Как Вы поняли, что движение – это именно та форма кооперации, которая Вам нужна?
7. Зачем нужно объединение людей с натуралистическим мировоззрением? Неужели нельзя просто считать так и ни с кем не объединяться?
8. Кто из активных спикеров, ассоциирующихся с «Brights», обладает в Ваших глазах наибольшим авторитетом (назовите 3-4 фамилии).
9. Какова, по Вашему мнению, природа морали?
10. Разделяете ли Вы точку зрения, что мораль представляет собой еще одну науку, чей инструментарий пока еще несовершенен?
11. Считаете ли Вы, что свобода воли существует в действительности?
12. Как, по Вашему мнению, должны выстраиваться взаимоотношения между государством и религиозными организациями?
13. Допускаете ли Вы преподавание основ религиозной культуры в школах, при условии, что оно будет сугубо светским?
14. Как Вы относитесь к идее о религии и науке как непересекающихся магистериях?
15. Как Вы объясняете тот факт, что огромное количество авторитетных ученых являются в то же самое время верующими людьми?

16. В каких мероприятиях движения Вы участвовали за последний год?
17. Являетесь ли Вы членом одной из инициативных групп движения или одного из региональных кластеров?
18. Какие цели, согласно Вашему представлению, преследует движение?
19. Согласуются ли эти цели с Вашими собственными?
20. Является ли, на Ваш взгляд, деятельность движения продуктивной и эффективной?
21. Что, на Ваш взгляд, следовало бы изменить в подходе движения к распространению натуралистического мировоззрения?
22. Чем движение принципиально отличается от других объединений людей с похожим мировоззрением? («Новые атеисты», светские гуманисты, общество скептиков).

Приложение 3

Полный перечень респондентов. Некоторые инициалы изменены по просьбе респондентов. Пол некоторых респондентов не указан из соображений конфиденциальности.

- 1) А. К. Возрастная категория 18-30 лет, мужчина. Студент биологического факультета, Россия.
- 2) Дж. А. Возрастная категория 30-40 лет. Мужчина. Сотрудник исследовательского института, Австралия.
- 3) А. П. Возрастная категория 18-30 лет. Мужчина. Студент философского факультета. Россия.
- 4) С. П. Возрастная категория 18-30 лет. Мужчина. Студент биологического факультета, Россия.
- 5) Дж. Р. Возрастная категория 50-60 лет, мужчина. Интересуется физикой и математикой. США.
- 6) Р. Ф. Возрастная категория 30-40 лет, мужчина. Выпускник биологического факультета, работает не по специальности, но интересуется актуальной наукой. Россия.
- 7) С. П. Возрастная категория 18-30 лет. Мужчина. Студент биологического факультета, Россия.
- 8) К. Р. Возрастная категория 40-50 лет, мужчина. Юрист, интересуется подходами к рациональности в деятельности человека. Россия.
- 9) Р. А. Возрастная категория 30-40 лет. Сотрудник научного института, Канада.
- 10) К. Ш. Возрастная категория 18-30 лет. Студент, сфера обучения – информационные технологии. Интересуется биологией, в особенности – биоинформатикой. Россия

Приложение 4

Расшифровки глубинных интервью, которые проводились в ходе работы над магистерской диссертацией. Выбраны три интервью, наиболее показательные и интересные, с точки зрения автора работы.

Интервью № 1

Респондент – А. К. Возрастная категория 18-30 лет, мужчина. Студент биологического факультета, Россия.

Интервьюер – Н. О. Автор магистерской диссертации.

Мой первый вопрос - о Вашем мировоззрении. Как бы Вы его определили?

А. К. Я атеист.

Существуют разные подходы к его определению (узкий, широкий). На ваш взгляд, атеизм следует понимать как отрицание бога (богов), или как отрицание того, что сверхъестественное в принципе существует и влияет на жизнь человека?

А. К. Я понимаю атеизм в широком смысле. В рассуждениях часто фигурирует так называемый "слабый атеизм", то есть, именно отрицание существования бога. Но в рамках философской традиции, которой я придерживаюсь, слабый атеизм логически перетекает в полный материализм.

Получается, что натуралистическое мировоззрение – это про Вас?

А. К. Да, именно так. Я отрицаю все, что лежит за пределами верифицируемого научного знания.

Какой философской традиции вы придерживаетесь?

А. К. Я приверженец подхода Спинозы. Согласно ему, существует субстанция сама по себе, и она является причиной всего. Если эта субстанция

не идеальна, не божественна и не представляет из себя психический субстрат, то отсюда мы переходим к абсолютному материализму.

Насчет Спинозы велись дискуссии, некоторые считали его пантеизм наиболее возвышенной формой религиозности.

А. К. Я считаю, что пантеизм - это вежливая форма атеизма, эстетический подход. Бог отождествляется с миром, законами природы, и так далее. Но метафизической разницы с атеизмом, на мой взгляд, нет.

Похоже на представления Эйнштейна о боге.

А. К. Да, примерно так.

Подытожим: на ваш взгляд, причинно-следственная связь между «слабым атеизмом» и полным отрицанием сверхъестественного присутствует?

А. К. Да, совершенно верно. Если весомых доказательств в пользу существования сверхъестественного не появится, то эта связь останется нерушимой.

Следующий вопрос касается науки и религии. Докинз говорил о том, что существование бога следует считать полноценной научной гипотезой. Вы согласны с ним? Можно ли доказать или опровергнуть существование бога?

А. К. Тут есть терминологическая путаница. Существуют доказательства, но, помимо этого, следует говорить о свидетельствах. Доказательства позволяют нам утверждать, что некое суждение абсолютно истинно или абсолютно ложно. Проблема в том, что за пределами математики так сделать практически нельзя. Даже в отношении физических истин, которые мы считаем доказанными, есть минимальная вероятность того, что они окажутся ложными. Соответственно, вопрос не в доказательстве несуществования бога, а в том, насколько оно вероятно. Многое зависит от того, как мы понимаем гипотезу бога. Если мы представляем его как

человекоподобное разумное существо, живущее за пределами нашей вселенной и сотворившее его, мы оцениваем эту гипотезу. Смотрим на мир и понимаем, что он не выглядит как результат целенаправленного сотворения разумным существом, а выглядит именно так, как если бы представлял собой кашу из атомов, организовавшихся в определенный момент в репликаторы, которые, в свою очередь, начали с разными скоростями размножаться, и так далее. Если же мы говорим о боге как о чем-то трансцендентном и непознаваемом, то здесь работает современное понимание бритвы Оккама, согласно которому предпочтение должно отдаваться менее сложной гипотезе, которая объясняет наши данные. А трансцендентный непознаваемый бог – по определению бесконечно сложная гипотеза, следовательно, она отправляется в самый низ рейтинга гипотез. Теория самозарождения жизни просто соответствует тому, что мы видим. А что касается верующих ученых, то проблема в том, что научный метод – это не какая-то законченная система процедур мышления и действий, это все еще серьезно развивающаяся система процедур. Например, медицинская статистика, которую сейчас используют очень много где, была придумана не во времена зарождения научного метода, не во времена Галилея, а была придумана в 20 веке. Сейчас активно продвигается байесианство, которое понимает степень убежденности как вероятность, и в университете этому никто не учит, и ученых, которые пришли к этому, относительно мало. Мы получаем ученых, которые являются учеными только в своих узких сферах, а в остальном действуют как их окружение.

То есть, принадлежность к научному сообществу не оберегает тебя от того, чтобы в определенных обстоятельствах действовать, как действовал бы обычный человек, верить во что-то?

А. К. Да, именно так.

По мнению противников атеизма, религиозный ученый – это уже аргумент в пользу того, что вера в бога тоже научна. Если великий ученый

верил в бога, следовательно, он не просто так верил, это же не абы кто. На него можно сослаться.

А. К. Например, согласно тому же православию, духовенство является преемником благодати от Христа и апостолов, и, опять же, можно задавать каверзные вопросы относительно поведения представителей этого духовенства. То есть, симметричный по логике ответ.

Исходя из Вашего опыта, прослеживается ли взаимосвязь между атеизмом и уровнем образования?

А. К. В моем окружении практически поголовно все атеисты или агностики, но я заметил интересную особенность. У меня есть три глубоко православных человека на факультете, которых отличает высокая прилежность, трудолюбие, научная честность, высокий уровень интеллекта. То есть, по моему опыту, какая-то связь есть, но она, конечно, не носит абсолютный характер.

Насколько нужны базовые знания о религиях для формирования атеистических взглядов? Распространено мнение, что, не обладая достаточными знаниями о религии, ты не можешь подвергать ее критике.

А. К. Вообще, эти знания желательны. Как минимум, чтобы быть знакомым с разнообразием воззрений. Чтобы знать, что вообще может быть у людей в головах, с чем можно столкнуться. Чтобы просто не принимать религиозное мировоззрение, достаточно общих научных и философских оснований.

А как Вам идея Гулда о непересекающихся магистериях?

А. К. Идея – абсолютный бред. Думаю, если составить схему пересечения науки и религии, они пересекутся примерно везде. Они дают ответы на вопросы мироздания и на социальные вопросы, даже на экономические. Вспомните про протестантскую этику и дух капитализма.

Более того, я считаю, что сфера науки сильно шире, чем можно предположить, она захватывает и мораль в том числе. И в перспективе она способна ответить на такие вопросы, которые традиционно считались религиозными. Так что, никаких непересекающихся сфер нет, это все манипуляции.

Относите ли Вы себя к «Brights»?

А. К. Мировоззрение я разделяю, но активно в общественную плоскость это все не выношу.

Откуда Вы узнали про движение?

Я уже не помню откуда, но это точно был интернет. Читал информацию на форумах и сайтах, и где-то, видимо, проскользнуло это слово, оно врезается в память сразу. Потом читал больше и больше.

Что Вы понимаете под их мировоззрением?

А. К. Собственно, натуралистическое мировоззрение, материалистическое без элементов сверхъестественного. И продвижение этого мировоззрения. Как активного представителя этого движения я себя не определяю.

То есть, просто пассивный сторонник, можно так сказать?

А. К. Да.

А почему именно это движение? Почему не «новый атеизм», почему не общество скептиков?

А. К. Я по натуре интроверт, для меня именно участие в движении – это дискомфорт. Мне нравится именно «Brights», потому что оно меня ни к чему не обязывает. Я нигде не зарегистрирован даже, завтра захочу и перестану говорить, что вообще как-то с движением связан. Это для меня важно.

Вы вообще сталкивались с активностью «Brights»? С их мероприятиями, лекциями.

А. К. Я почти не сталкивался, но тут дело скорее в том, что сам этот термин возник как замена неpolitкорректному слову атеист. Если понимать широко – как всех сторонников этих взглядов, то что-то они, конечно, делают. Но, опять же, они себя никакими символами не выделяют. Это движение инклюзивно, оно объединяет много разных позиций, но у нас было много попыток объединить всех или почти всех, в первую очередь, в политической плоскости. И все это не привело к сколько-нибудь выдающимся результатам.

К вопросу об узких и широких взглядах. Вам достаточно услышать от человека, что он атеист или, например, скептик, чтобы для себя отнести его к «Brights»? Или он должен произнести фразу в духе «Я отношу себя к этому движению»?

А. К. В моем понимании, движение – это скорее активное социальное образование, объединенное некоторыми декларируемыми целями, имеющее некоторое влияние на общество. В этом смысле сам вопрос о существовании этого движения, по крайней мере, в России, дискуссионный. То есть, мне нужно, чтобы человек, как минимум, самоидентифицировался или подтвердил какими-то действиями.

Как Вы думаете, какие цели преследует движение? Чего оно хочет добиться?

А. К. Не могу сказать точно. Мне кажется, цель любого движения – распространить свое мировоззрение по максимуму. Движение хочет добиться того, чтобы сама формулировка «натуралистическое мировоззрение» стала легитимной.

И Вам бы этого хотелось?

А. К. Для меня это не столь принципиально. Для меня важнее вопросы науки и образования.

Что касается науки и образования, у движения есть профильная инициативная группа, в которую можно вступить. Не желаете?

А. К. Не слышал про это совсем. Вступить в инициативную группу – звучит странновато, я бы не хотел.

Нет видите ли Вы сходства между движением и новыми религиозными движениями?

А. К. Действительно, это сходство могло бы быть, но атеизм – это негативное мировоззрение, главным в нем является отрицание определенных позиций. Исходя из отрицания, сложно выработать формы коллективного действия, коллективной эстетики, и так далее. У православных есть литургия, у коммунистов – заседание ЦК, у мусульман – намаз. А что придумать в качестве аналога для атеистического движения – непонятно. Атеисты могут интегрироваться в каких-то побочных формах, например, кружок при коммунистической партии. Но вряд ли получится эффективно организовать в самостоятельную организацию. Причем, проблема эта существует отнюдь не только в России.

А нужно ли вообще это самое объединение свободомыслящих? Или важнее само просвещение?

А. К. Объединять может скорее антиклерикализм, причем, такое объединение может включать и верующих. Возможно объединение вокруг конкретных светских атеистических воззрений или вокруг философии, которая будет включать в себя атеизм (то же движение рационалистов). Но даже там далеко не все являются атеистами! Я видел статистику на less wrong, и там был какой-то процент верующих рационалистов. Понятно, что на этом сайте большинство – атеисты и агностики, но некоторое число верующих есть. И это очень характерно.

Спасибо!

Интервью № 2

Респондент - Р. Ф. Возрастная категория 30-40 лет, мужчина. Выпускник биологического факультета, работает не по специальности, но интересуется актуальной наукой. Россия

Как бы Вы охарактеризовали Ваше мировоззрение?

Р. Ф. Я скептик, то есть, считаю, что любое утверждение должно быть подтверждено. А лучшими методами для подтверждения обладает наука.

То есть, Вы исключаете любые проявления сверхъестественного?

Р. Ф. Да, разумеется. Но, как сказал где-то Докинз, если прямо сейчас божество громогласно заявит о своем существовании, я тут же приму его существование. Хотя сначала проверюсь у психиатра, наверное.

Считаете ли Вы, что Вы так или иначе поражены в правах на основании Вашего мировоззрения?

Р. Ф. Я никому не навязываюсь и вступаю в споры только тогда, когда меня пытаются переубедить. То есть, крайне редко. Особо ущемленным себя не чувствую. Я уважаю всех людей независимо от их взглядов, и избегаю оскорблений в адрес верующих.

Как по-Вашему, наука способна ответить на все вопросы, на которые людям было бы интересно получить ответы?

Р. Ф. Ну знаете, есть же такое понятие как абсолютная истина, а есть относительная истина. И абсолютная истина – это знание всего обо всем, когда мы уже достигаем такого уровня знаний, что дальше некуда. И я как ученый мечтаю об абсолютной истине, но понимаю, что в ближайшие лет сто ее не

будет, потому что наши средства пока несовершенны. Но когда-нибудь, в перспективе...

Я имею в виду, считаете ли Вы, что наука способна эффективно отвечать и на вопросы морали, к примеру? Или оставим мораль другим социальным институтам?

Р. Ф. Я не уверен, что наука может дать четкий ответ на любые моральные вопросы. У нас же нет приборов, которые могут высчитать что-то и дать однозначный ответ. Например, ситуация с вагонеткой, слышали про такую?

Вы про мысленный эксперимент? Где надо выбрать, задавить человека, чтобы спасти нескольких, или ничего не делать, но тогда погибнут люди.

Р. Ф. Да, да. Ну это простой вариант, при котором у человека нет выбора, он не может остаться в бездействии и никого не убить. А если усложнить ситуацию? Если человеку надо убить другого своими руками, чтобы спасти нескольких? Как тут можно сухо дать правильный ответ, мол, да, нужно убить. Мне кажется, наука, хоть и великая вещь, но не должна пока что соваться туда, где ответственность лежит на каждом отдельном человеке. Проще всего сказать, сидя на диване, что да, убить одного ради спасения пятерых – это морально, а бездействовать в такой ситуации – аморально. Но я этого не понимаю категорически.

Вы сказали: «Пока что». Думаете, в будущем появится такой инструментарий, который сможет эффективно выполнять эти функции?

Р. Ф. Я не знаю. Точно могу сказать, что светская этика, основанная даже на сухих подсчетах, лучше, чем религиозная, где все идет от каких-то древних текстов, которые зачастую невозможно адекватно адаптировать под современные реалии.

Хорошо, перейдем к следующей теме. Кто для Вас авторитет в движении «Brights»? Чьи заслуги Вы ставите выше всего?

Р. Ф. Думаю, точно Докинз, точно Деннет. (Думает). Харрис, думаю.

Сэм Харрис никогда не идентифицировал себя в качестве сторонника «brights». Он даже говорил, что атеистам вообще нет смысла объединяться и как-то себя называть.

Р. Ф. Да? Ну тогда Стивен Пинкер. Он-то точно bright? (Смеется).

Да, он точно.

Р. Ф. Отлично. А вообще, мне не очень нравится слово авторитет, оно отдает средневековым каким-то. Мне кажется, более адекватно будет сказать: «Я считаю их выдающимися учеными и общественными деятелями». Но их слова я точно так же буду подвергать сомнению.

Скажите, пожалуйста, кто является Вашим наставником или руководителем в движении?

Р. Ф. У меня их нет, а должны быть?

Кто же Вас тогда координирует, кто проверяет, не поверили ли Вы в астрологию за последний год?

Р. Ф. (смеется). Нет, у меня нет и никогда не было никаких кураторов или наставников. Вообще, я в жизни больше всего ценю свободу и не стал бы добровольно вступать в движение, где мной кто-то руководил бы.

А имена Пол Гейзерт и Минга Фатрелл Вам о чем-то говорят?

Р. Ф. Что-то слышал... Видные товарищи из «Brights», скорее всего.

Основатели движения.

Р. Ф. А, точно. Теперь вспомнил. Не держал в голове эту информацию, потому что с ними никак совершенно не соприкасаюсь.

Да и сами имена трудные, честно говоря.

Р. Ф. Не то слово!

А как Вы попали в движение? Вас кто-то активно звал, предлагал вступить?

Р. Ф. Абсолютно нет. Я читал книги Докинза, слушал его выступления и дебаты, это был примерно 2013-й год. Узнал, что он – один из «четырех всадников» нового атеизма, стал выяснять. В итоге где-то увидел название «Brights», стал изучать, о чем это вообще. В результате понял, что это, в общем, то, что я разделяю, и теперь гордо называю себя «bright», если кто-то интересуется моими взглядами.

Скажите, как Вы относитесь к религии как социальному институту?

Р. Ф. Скорее отрицательно. Мне кажется, она многое испортила в мировой истории, да и сейчас продолжает портить.

А что-то позитивное Вы можете о религии сказать?

Р. Ф. Думаю, да. Сразу вспоминается Мартин Лютер Кинг, который боролся за права людей и был при этом пастырем. Но это скорее исключение: мне кажется, религия заботится о правах человека в самую последнюю очередь. А вообще, кажется, многие религиозные институты помогают людям, это способ привлечения новых адептов, иначе к ним бы перестали приходить. При всех «но», если ставите вопрос ребром, то да, у религии как института есть позитивные проявления, но это скорее в порядке исключения.

Как Вам идея, что религия и наука работают каждая в своей сфере и не пересекаются в принципе?

Р. Ф. Если бы они не пересекались, в США и России не было бы обезьяньих процессов. И религия вообще сидела бы и молчала в тряпочку насчет вопросов актуальной науки, занималась бы исключительно этикой. Хотя и в вопросах этики наука гораздо более конструктивна.

Вы так думаете?

Р. Ф. Безусловно. Мораль – это скользкая сфера, но даже тут опираться на здравый смысл – хорошая идея.

Интервью № 3.

Респондент - Р. А. Возрастная категория 30-40 лет. Сотрудник научного института, Канада.

Интервью проводилось в форме переписки в Facebook, так что, оно отличается от двух интервью, расшифрованных выше.

Как бы Вы определили свое мировоззрение?

Р. А. Я не силен в терминологии социальных наук. Можно сказать, что «научное», «рациональное», «натуралистическое», что-нибудь в этом духе.

Считаете ли Вы себя представителем движения «Brights»? Что оно для Вас значит? Участие в движении – элемент Вашей идентичности?

Р. А. Для меня это прежде всего группа в Facebook, где иногда постят ссылки на интересные статьи. Я знаком с общей идеологией движения, мне эти идеи близки, но в активную деятельность движения я не вовлечен.

Как Вы узнали о движении?

Р. А. Не помню. Вероятно, увидел какой-то интересный пост от них в социальных сетях.

Считаете ли Вы, что Вы так или иначе поражены в правах на основании Вашего мировоззрения?

Р. А. Нет, я определенно никак не поражен в правах.

Кто из активных спикеров, ассоциирующихся с «Brights», обладает в Ваших глазах наибольшим авторитетом?

Р. А. Я не знаю, кто там активный спикер. Если Ричард Докинз к ним относится, то он.

Как, по Вашему мнению, должны выстраиваться взаимоотношения между государством и религиозными организациями?

Р. А. Так же как между государством и другими клубами по интересам, объединениям граждан, разделяющих какие-то идеи, движениями, и прочее. Не меньше, но и не больше.

Допускаете ли Вы преподавание основ религиозной культуры в школах, при условии, что оно будет сугубо светским?

Р. А. При условии, что оно проводится светскими специалистами и к составлению программ и преподаванию не допускаются религиозные деятели, нет концентрации на каких-то определенных религиях — это, наверное, возможно, теоретически, но я не вижу в этом смысла. Количество часов и финансы на школы ограничены, есть множество куда более важных вещей. Явление религии безусловно должно освещаться в курсах истории, обществознания, но я не считаю, что этому должен быть уделен отдельный предмет.

Как Вы относитесь к идее о религии и науке как непересекающихся магистериях?

Р. А. Я с ней не согласен. На мой взгляд это типичный пример «ментальной гимнастики» — сложных и запутанных рассуждений, ставящих своей целью примерить непримиримое — научное и религиозное мышление.

Мне близок взгляд на проблему Ричарда Докинза, изложенный в книге «Бог как иллюзия».

Как Вы объясняете для себя тот факт, что огромное количество авторитетных ученых являются в то же самое время верующими людьми?

Р. А. Все люди грешны! (шучу) Если серьёзно – по знакомым мне опросам ученых число верующих среди них значительно меньше чем среди других групп людей. Но такие, безусловно, есть. Я объясняю это тем что всем свойственны когнитивные искажения, все подвержены влиянию со стороны общества и семьи. Как человек ушедший от религии в сознательном возрасте, я понимаю, что это долгий и не безболезненный процесс. Изощённая ментальная гимнастика (вроде идеи о непересекающихся магистралях) — может быть более простой альтернативой.

Так как все люди грешны, приведу ненаучный пример из личного опыта (я напрямую связан с западной академической средой) — число верующих среди моего круга знакомых крайне мало, это буквально единицы – в основном люди более старшего поколения, или выходцы из очень религиозных культур (Иран, страны Африки).

Являетесь ли Вы членом одной из инициативных групп движения или одного из региональных кластеров?

Р. А. Нет.

Какие цели, согласно Вашему представлению, преследует движение?

Р. А. Интересные посты в фейсбуке? Общественное просвещение и объединение людей с научным мировоззрением, я полагаю.

Согласуются ли эти цели с Вашими собственными?

Р. А. Если я их понимаю верно — то да, это неплохая идея.

Является ли, на Ваш взгляд, деятельность движения продуктивной и эффективной?

Р. А. Не знаю.